

**RELATÓRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO -  
CPA**

**AVALIAÇÃO 2014**

**Monte Carmelo, março de 2015**

### **DADOS DA INSTITUIÇÃO**

Nome: **Faculdade de Ciências Humanas e Sociais**

Código da IES no MEC: **1459**

Caracterização da IES: **Instituição privada – sem fins lucrativos**

Estado: **Minas Gerais**

Município: **Monte Carmelo**

### **ADMINISTRAÇÃO**

**Diretor Geral:** Prof. Msc. Guilherme Marcos Ghelli

**Diretora Administrativo-Financeiro:** Juliene de Fátima Alves

**Secretaria Geral:** Alessandra de Oliveira Marques Rios

**MEMBROS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

**Coordenadora:** Doutora Cristina Soares de Sousa

**Representante dos Docentes:** Mestre Roselaine das Chagas

**Suplente dos docentes:** Mestre Kelma Mendonça Ghelli

**Representante dos Discentes:** Luciana Carolina Marques de Oliveira

**Suplente da Representante dos Discentes:** Fabiana Pereira Machado Fernandes

**Representante Técnico Administrativo:** Patrícia Aparecida Gonçalves

**Suplente da Representante Técnico Administrativo:** Neivia Elisângela Rodrigues Costa

**Representante da Sociedade Civil Organizada:** Maria Célia Amaral de Lima

<b>APRESENTAÇÃO</b> .....	01
<b>INTRODUÇÃO</b> .....	02
<b>CONTEXTO INSTITUCIONAL</b> .....	03
Missão institucional.....	03
Diretrizes Pedagógicas.....	03
Atendimento aos discentes.....	04
Comissão própria de Avaliação.....	07
Princípios.....	08
Finalidade.....	08
São objetivos da CPA da FACIHUS.....	08
Metodologia.....	09
Desenvolvimento.....	10
Diretrizes.....	12
Composição da Comissão Própria de Avaliação.....	13
<b>RESULTADOS</b> .....	14
DISCENTES AVALIANDO OS COORDENADORES DE CURSO.....	15
DISCENTES AVALIANDO A INSTITUIÇÃO.....	18
DOCENTES AVALIANDO A INSTITUIÇÃO.....	46
DOCENTES AVALIANDO OS COORDENADORES DE CURSO.....	85
TÉCNICO ADMINISTRATIVO AVALIANDO A IES.....	88

<b>ANÁLISE DOS RESULTADOS.....</b>	<b>100</b>
DISCENTES.....	101
DOCENTES.....	104
TÉCNICO ADMINISTRATIVO.....	107
<b>AÇÕES ACADÊMICAS E ADMINISTRATIVAS EM FUNÇÃO DOS RESULTADOS</b> <b>DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO ANO DE 2014.....</b>	<b>109</b>
<b>CONSIDERAÇÕES FINAIS.....</b>	<b>115</b>
<b>REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>116</b>

## **APRESENTAÇÃO**

O relatório de Avaliação Institucional da Fundação Carmelitana Mário Palmério (FUCAMP) 2013 apresenta os resultados obtidos nas avaliações de junho e novembro de 2013. Disponibiliza os gráficos de cada questão respondida por alunos, professores e funcionários da Instituição e apresenta ainda as fragilidades, potencialidades e ações acadêmicas. Este teve como objetivo promover a disseminação do processo de avaliação, incorporando-a a cultura organizacional da Instituição.

Sua implantação, desenvolvimento e acompanhamento estão intimamente ligados à busca de melhorias constantes nos processos acadêmicos e administrativos da faculdade, que buscam consolidar a autonomia universitária, sua responsabilidade social e o compromisso científico-cultural da Instituição.

A CPA (Comissão Própria de Avaliação) foi criada por exigência da lei nº 10861, de 14 de Abril de 2004; da Portaria MEC nº 2051, de 09 de Julho de 2004; e dos termos da Resolução CONAES nº 1, de 11 de Janeiro de 2005.

## **1- INTRODUÇÃO**

No Brasil, o modo desordenado como se deu a expansão do sistema de educação superior no final do século XX, chamou a atenção dos gestores e formuladores de políticas para a necessidade da aplicação de instrumentos de avaliação, destinados a assegurar níveis de qualidade capazes de corresponder às demandas de formação profissional e de atender a critérios científicos e acadêmicos reconhecidos internacionalmente (ANDRIOLA, 2005).

A Avaliação Institucional é compreendida como a grande responsável pelas mudanças no processo administrativo e acadêmico. Constitui-se, pois, de um importante instrumento de prestação de contas para a própria instituição, bem como para a sociedade.

De acordo com a CONAES (2004), a avaliação interna é um processo em que um curso ou uma instituição faz uma análise interna sobre o que deseja ser, o que de fato realiza, como se organiza, administra e age, visando a busca sistematizada de informações para realizar a análise e interpretação dessas informações, procurando identificar práticas exitosas, bem como a percepção de omissões e equívocos, com a finalidade de evitá-los futuramente.

A avaliação institucional não deve se limitar ao atendimento de uma exigência legal. As Instituições de Ensino Superior devem responder às obrigações da busca contínua da qualidade no desempenho acadêmico, do aperfeiçoamento constante do planejamento e da gestão universitária e do fortalecimento progressivo dos compromissos sociais na prestação de contas à sociedade. São estes compromissos que mantêm a avaliação na agenda dos principais temas do Ensino Superior na atualidade (RIBEIRO, 2005).

Para que se possa implantar um processo de avaliação docente é preciso uma sensibilização de todos os envolvidos. Dos professores, entendendo que o objetivo da avaliação é a melhoria e não a punição, e, dos alunos, que devem ser conscientizados da importância de sua opinião (que deve ser a mais justa possível e não um ajuste de

contas), para que possam contribuir para a melhoria de sua formação (CASTANHEIRA, 2005).

Quando se tratar de autoavaliação institucional, responsabilidade básica das Comissões Próprias de Avaliação há de entendê-la como um processo interno de avaliação auto referencializado, levado a cabo por sujeitos interessados e integrantes da própria instituição em que ela acontece. Desta forma, estes sujeitos tornam-se participantes como avaliadores e como avaliados (LEITE, 2008).

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FACIHUS tem por finalidade coordenar e conduzir os processos de auto-avaliação da Instituição, bem como de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP. Para isto, deverá elaborar e desenvolver junto à comunidade acadêmica, à administração e ao colegiado superior da Instituição, um plano de autoavaliação institucional, além de articular os processos de avaliação interna e externa, dentro dos princípios e diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

## **2-CONTEXTO INSTITUCIONAL**

### **2.1-Missão Institucional**

Contribuir para a formação de cidadãos críticos e participantes, como fator de desenvolvimento humano e social, por meio da construção do conhecimento, oferecendo um Ensino Superior de qualidade acessível à comunidade local e regional.

### **2.5-Diretrizes Pedagógicas**

Diante da opção de ser uma escola moderna ou conservadora, a FUCAMP/FACIHUS ficou com a primeira alternativa. É uma instituição preocupada, sobretudo com:

- A construção do conhecimento;



- Intercâmbio e parcerias com os alunos, comunidade local e regional;
- Qualificação do corpo docente;
- Estímulo à pesquisa e produção acadêmica;
- Práticas de cidadania, com trabalhos na área social;
- Utilização das avaliações como instrumento de aprimoramento geral da IES;
- Realização das avaliações de todos os órgãos da Instituição.

### **2.6- Atendimento aos discentes**

A FUCAMP tem como missão formar cidadãos críticos e participativos oferecendo um ensino superior de qualidade acessível à comunidade local e regional.

Neste contexto, a FACIHUS cria o atendimento ao discente que tem como objetivo principal fornecer ao aluno apoio e instrumentais para iniciar e prosseguir seus estudos na faculdade.

O atendimento ao discente está vinculado a esta IES e tem como principais atribuições:

- Atendimento individual ao aluno com dificuldades de aprendizagem e de relacionamento interpessoal.

Apoio pedagógico aos discentes que é realizado de diferentes maneiras:

- Visita às salas de aulas, com o objetivo de saber como as turmas estão se desenvolvendo, dando informações sobre a IES, eventos, aconselhamento, etc.

- Reuniões sistemáticas pela direção e coordenação com os representantes de turmas.

- Informações e normas acadêmicas disponíveis nos murais e manual de orientação acadêmica disponível no site, bem como horários, calendário e informações do curso.

- Atenção especial aos ingressantes no primeiro semestre, com acompanhamento constante para propiciar a integração e adequação do aluno ao meio acadêmico e evitar a evasão.

- Desenvolvimento de projetos pedagógicos com os discentes, inclusive da ética;

- Diálogo constante com professores, buscando encontrar alternativas que melhorem cada vez mais sua ação docente em sala de aula;

- Apoio à participação em eventos, aulas práticas, visitas técnicas, produção e divulgação de trabalhos. – A IES estimula e oferece o apoio necessário para os estudantes participarem de atividades acadêmicas de natureza extra-curricular que proporcionem a busca do conhecimento em diversas áreas agregando ao currículo, à experiência de vida, à melhoria das relações interpessoais. Isto engloba visitas técnicas nas empresas, participação em seminários, treinamentos, workshops, simpósios, cursos de extensão, trabalhos voltados para a Responsabilidade Social e excursões (visita ao Museu da Língua Portuguesa em São Paulo, à Bovespa, Parques biológicos, cidades históricas, etc.).

- Efetiva programação de eventos científicos, culturais e artísticos (seminários, oficinas, palestra, minicursos, videodebates).

- Estágios – a coordenação é um setor responsável pela orientação, acompanhamento e avaliação de estágios para os discentes dos cursos de graduação.

O estágio é a estratégia adequada para propiciar a aproximação do discente com as empresas e escolas, colocando em prática todo seu conhecimento teórico em situações reais de vida e de trabalho.

A FUCAMP vem desenvolvendo seu trabalho através de convênios e parcerias com empresas e Prefeitura Municipal, dando muitas oportunidades aos nossos discentes, inclusive com colocação no mercado de trabalho e acesso ao 1º emprego.

- A faculdade tem também por função estreitar o relacionamento com as empresas, convidando para eventos, recebendo e auxiliando os empresários e

representantes nas apresentações (disponibilizando recursos didáticos como datashow, computadores, laboratórios, etc.), salas para palestras e inclusive seleções de discentes prestes a cumprir o estágio obrigatório que faz parte da grade curricular;

- Acompanhamento e atendimento psicopedagógico. O acompanhamento é feito aos alunos primeiramente, através da coordenação pedagógica que após identificar problemas de aprendizagem, busca alternativas para solucionar as dificuldades, usando sempre o diálogo. Também são identificados outros tipos de dificuldades, como de relacionamento em sala de aula, problemas particulares seja com familiares ou no trabalho que podem estar refletindo no seu desempenho acadêmico. A assistência é efetuada em horários pré-definidos.

O Projeto Bolsa Trabalho, assim como todas as iniciativas de apoio financeiro estudantil (PROUNI, FIES, bolsas) possibilita ao jovem de baixa renda as condições mínimas necessárias para concluir o seu curso e estabelecer uma maior igualdade entre os estudantes das diferentes camadas sociais que tem acesso à faculdade.

- Acompanhamento de egressos por meio de questionário disponível na página da FUCAMP e também contatos constantes por telefone e correspondência (mala direta) convidando-os a participarem dos cursos de pós-graduação e extensão da faculdade.

- Educação continuada voltada para o egresso. Ex.: Cursos de pós-graduação que atendam a necessidade destes alunos e, cursos / palestras voltadas para o seu aprimoramento profissional.

- Participação e incentivo em competições e jogos universitários (FUME)

- Trabalhos de campo (como atividades curriculares).

- Mecanismos de Nivelamento. Com o objetivo de nivelar e permitir melhor rendimento discente em relação aos conteúdos básicos vistos ao longo do 1º ano letivo e que a IES trabalha sistematicamente, o nivelamento, e, inclusive convida não só os alunos ingressantes dos primeiros períodos dos cursos de graduação, mas também disponibiliza para aqueles que manifestam a necessidade destes mecanismos. Os

mecanismos de nivelamento e acompanhamento aos discentes emergem das reuniões pedagógicas entre a coordenação, professores e o Conselho de Coordenadores, os quais em conjunto, definem as estratégias de trabalho e/ou disciplinas a serem oferecidas no nivelamento.

## **2.7-COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

O trabalho da CPA/FACIHUS de avaliação institucional está regulamentado pela Lei federal nº 10.861/04 (que institui o SINAES), artigo 11 e pelo Regimento da CPA/FACIHUS, Deliberação 2004. A referida Lei institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) com o objetivo de assegurar um processo nacional de avaliação das Instituições de Educação Superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes. Tem como objetivos, melhorar a qualidade do ensino, orientar a expansão da oferta, aumentar a eficácia institucional na sua efetividade acadêmica e social e especialmente aprofundar sobre os compromissos e responsabilidades sociais, vai ao encontro dos propósitos e da Missão da Faculdade de Ciências Humanas e Sociais.

O processo de Avaliação Institucional Interna tem se constituído em uma forma de diagnóstico e *feedback*, tanto para o processo de gestão educacional, quanto para o encaminhamento das condutas acadêmico-institucionais de um modo geral. Dessa forma, a faculdade realizou em 2002, a primeira Avaliação Institucional, considerando os aspectos básicos da Instituição, baseados nos planejamentos e metas.

A Avaliação Institucional é compreendida como a grande responsável pelas mudanças no processo administrativo e acadêmico. Constitui-se, pois, de um importante instrumento de prestação de contas para a própria instituição, bem como para a sociedade.

### **2.7.1--Princípios**

**Art. 2º** - A atuação da CPA da FACIHUS será norteada pelos seguintes princípios:

I - autonomia em relação aos órgãos de gestão acadêmica;

II – rigor e transparência na obtenção e no tratamento das informações obtidas no processo avaliativo;

III - respeito e valorização dos sujeitos e dos órgãos constituintes da Instituição;

IV - respeito à liberdade de expressão, de pensamento e de crítica;

V - compromisso com a melhoria da qualidade da educação, em consonância com a missão,

as finalidades e os valores institucionais expressos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI);

VI - difusão de valores éticos e de liberdade, equidade e pluralidade cultural, em consonância com a missão da FACIHUS.

### **2.7.2-Finalidade**

**Art. 3º** - A CPA da FACIHUS tem por finalidade coordenar e conduzir os processos de auto-avaliação da Instituição, bem como de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP. Para isto, deverá elaborar e desenvolver junto à comunidade acadêmica, à administração e ao colegiado superior da Instituição, um plano de auto-avaliação institucional, além de articular os processos de avaliação interna e externa, dentro dos princípios e diretrizes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

### **2.7.3-São objetivos da CPA da FACIHUS:**

I - promover uma cultura avaliativa construtiva no âmbito da Instituição;

II – conceber e articular a avaliação institucional;

III - coordenar os procedimentos de construção, implantação e implementação da auto-avaliação,

IV – estimular a participação das comunidades interna e externa no processo de auto-avaliação;

V - estimular a melhoria da qualidade das atividades acadêmicas de ensino, pesquisa e extensão e das atividades de gestão da Fundação Carmelitana Mário Palmério.

#### **2.7.4-Metodologia de avaliação**

Frente à necessidade de uma metodologia prática e econômica de avaliação, os membros da CPA se reuniram para discutir as alternativas existentes. Um dos integrantes sugeriu a utilização do Google Docs, pois já conhecia a ferramenta e acreditava que fosse nos atender de forma satisfatória.

**Google Docs é um serviço on-line do Google para a criação de documentos do tipo Office**, possui editor de textos, editor de planilhas eletrônicas, editor de apresentação de slides e ainda ferramenta para criação de formulários (enquetes). **Este** permite editar e compartilhar documentos online, é acessível no PC e no celular, possui ferramentas para criar e analisar enquetes e está disponível na Língua Portuguesa, além de ser um software gratuito.

Também ficou definido que todas as pessoas envolvidas com a Instituição participariam da avaliação, alunos, professores, coordenadores e funcionários. Para a auto-avaliação de junho de 2012 foram elaborados oito questionários, aluno avaliando professor, IES, Coordenador; professor avaliando coordenador e IES; coordenador avaliando professores e IES e os funcionários avaliando IES. Foram aferidos conceitos: 5- Sempre/Excelente, 4-Quase sempre/Ótimo, 3- Às vezes/Bom, 2- Raramente/Regular, 1- Nunca/Inexistente.

Esses questionários foram disponibilizados no site da Instituição, no link, Avaliação Institucional e foram geradas senhas de acesso diferentes para cada curso.

Para garantir a maior participação discente, os alunos eram levados até o laboratório de informática para responder aos questionários.

### **2.7.5- Desenvolvimento**

Para elaboração dos questionários foram seguidas as Dimensões sugeridas pelos SINAES. A saber:

- 1) Missão e PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional);
- 2) a política para o ensino, Pesquisa, Pós-graduação e Extensão - a qualidade dos cursos;
- 3) a Responsabilidade Social da IES;
- 4) a Comunicação com a sociedade;
- 5) as políticas de pessoal docente e do corpo técnico-administrativo;
- 6) a organização e gestão da IES;
- 7) a infraestrutura física;
- 8) o planejamento e a avaliação;
- 9) a política de atendimento ao discente;
- 10) sustentabilidade financeira;
- 12) dados e indicadores relativos ao corpo docente, tais como: o número de docentes doutores, mestres e especialistas com respectivo regimes de trabalho; experiência profissional no magistério superior;
- 13) dados e indicadores relativos ao corpo técnico-administrativo, como o número de funcionários técnico-administrativos; escolaridade dos funcionários técnico-administrativos; experiência profissional; políticas de capacitação; avaliações de

desempenho; pesquisas e/ ou estudos sobre a satisfação dos funcionários técnico-administrativos com as condições de trabalho.

O modelo de avaliação Institucional da FUCAMP assegura um processo de observação sistemática dos aspectos de Gestão em Planejamento, Organização, Controle, Estrutura Institucional, as atividades dos docente e discentes, bem como, as instalações funcionais e a sustentabilidade do clima das relações interpessoais e parcerias.

Para o sucesso do processo de auto-avaliação foram seguidos os seguintes passos:

- a) Primeiramente fez-se o Planejamento da Avaliação Institucional baseado no projeto de avaliação Institucional da CPA;
- b) elaboração do instrumento de pesquisa com os respectivos questionários e disponibilização no site da Instituição;
- c) conscientização e sensibilização da comunidade acadêmica por meio de faixas, site, sobre a importância da Avaliação Institucional, para que participem ativamente, com consciência e seriedade no processo;
- d) convite a todos os alunos e os funcionários da Instituição para participarem da avaliação, por meio do preenchimento de questionário online e/ou impresso;
- e) a CPA, uma vez por semestre aplica os questionários em todos os segmentos da Instituição;
- f) é feita a análise dos dados e em seguida, uma análise documental para detectar os avanços e dificuldades registradas nos documentos oficiais da IES;
- g) tabulação dos dados;
- h) reuniões dos membros da CPA com os Coordenadores de Curso, Coordenação geral e separadamente com a direção da FACIHUS para divulgação dos resultados;
- i) como o processo de avaliação é caracterizado por ser contínuo, será necessário prever formas que possam levar a discussões e reavaliações constantes das funções da



Faculdade, propiciando assim, corrigir as distorções encontradas e formulando o aperfeiçoamento das atividades avaliadas. Após as etapas previstas, os resultados são divulgados através da formulação de um Relatório Geral, que deverá ser dado ao conhecimento da comunidade em geral e ao Ministério da Educação– MEC; no momento da reunião da congregação, onde são convocados todos os professores da IES e ainda é realizada uma reunião com todos os representantes de turma de todos os cursos para divulgação dos resultados.

No momento em que os discentes respondem os questionários é de extrema importância a presença de membros da CPA para esclarecimentos necessários. Durante a semana na qual ocorre a avaliação, os membros da CPA, ficam a disposição dos alunos no laboratório de informática para esclarecer as possíveis dúvidas.

#### **2.7.6-Diretrizes**

- A Avaliação Institucional abrangerá a Faculdade como um todo, pois levará em conta cada uma das dimensões do processo: ensino, produção acadêmica, extensão e gestão em suas múltiplas relações e interdisciplinaridade;

- a avaliação terá um caráter formativo e visa o aperfeiçoamento dos agentes da comunidade acadêmica a da instituição como um todo;

- a condução do processo de avaliação deverá garantir a participação dos membros da comunidade acadêmica, tanto nos processos avaliativos e implementação, como na utilização dos resultados, que se traduzirão em medidas direcionadas ao aperfeiçoamento da instituição;

- a processo de avaliação interna, autoavaliação, será em consonância com a avaliação externa;

- ao se avaliar a dimensão ensino de graduação, serão considerados os padrões de qualidade fixados pelas Comissões de Especialistas do Ministério da Educação;

- a avaliação será contínua e sistemática, a fim de promover o constante aperfeiçoamento, reflexão e redefinição de objetivos;

- as experiências avaliativas já existentes na faculdade serão aproveitadas, como por exemplo, as avaliações de disciplinas já procedidas no âmbito dos cursos e questionários aplicados ao final de cada semestre letivo;

- serão realizadas com toda a comunidade da Faculdade amplas discussões, com o corpo docente, discente e técnico-administrativo, e serão considerados como pontos fundamentais para a eficácia do processo de avaliação institucional.

As discussões abrangerão entre outros, apenas como exemplo, aspectos tais como análise curricular, a interdisciplinaridade programas de integração programática, material didático-pedagógico, intercâmbio entre outras Faculdades, a comunidade e os aspectos dos perfis dos Cursos.

### **2.7.7-Composição da Comissão Própria de Avaliação**

A CPA deverá constar, na sua composição, com a participação de representantes de todos os segmentos da comunidade acadêmica. Será formada uma comissão central, integrada por 1(um) Coordenador, 1 (um) representante do corpo discente, 1 (um) representante do corpo docente, 1(um) representante do corpo técnico-administrativo e 1(um) representante da comunidade e seu suplentes.

## **2-RESULTADOS**

## **2.1-DISCENTES AVALIANDO OS COORDENADORES DE CURSO**

**Cursos:** Administração, Ciências Biológicas, Ciências Contábeis,  
Direito, Engenharia Agrônômica, Engenharia Civil, Letras,  
Pedagogia, Sistemas para Internet

### **COORDENADORES DE CURSO**

R1- Como você considera o tempo de dedicação do Coordenador, especificamente destinado às atividades de coordenação do curso?

R2- Normalmente, o Coordenador está disponível na Instituição para atendimento ao aluno, sendo facilmente localizado?

R3- O Coordenador demonstra conhecer o Plano de Ensino das disciplinas e acompanha o desenvolvimento destas?

R4- O Coordenador toma alguma providência quando o professor deixa de cumprir totalmente o conteúdo estabelecido no Plano de Ensino?

R5- O Coordenador divulga o Projeto Pedagógico do Curso e adota medidas que favorecem aos professores uma atuação de forma interdisciplinar?

R6- Na sua opinião, o Coordenador tem um bom desempenho e dedicação ao curso, favorecendo o aprendizado neste semestre letivo?

R7- As decisões tomadas no Conselho de Curso são amplamente divulgadas aos alunos e professores do curso?

R8- A atuação do Coordenador propicia, de forma satisfatória, a solução de problemas no cotidiano do curso?

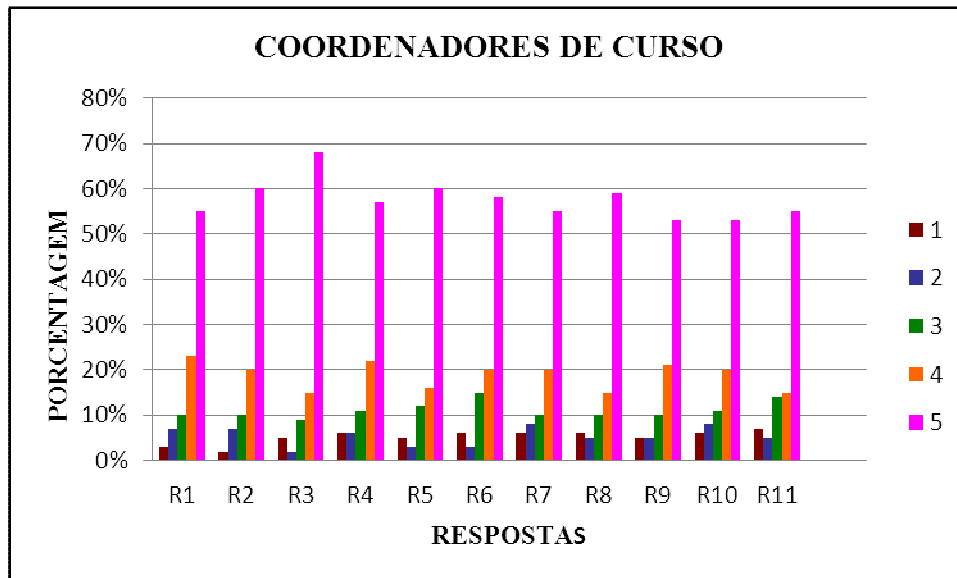
R9- Você percebe o comprometimento do Coordenador do curso através de seu envolvimento nas atividades?

R10- No seu curso são oferecidas atividades extraclasse que complementam sua formação e favorecem o aprendizado?

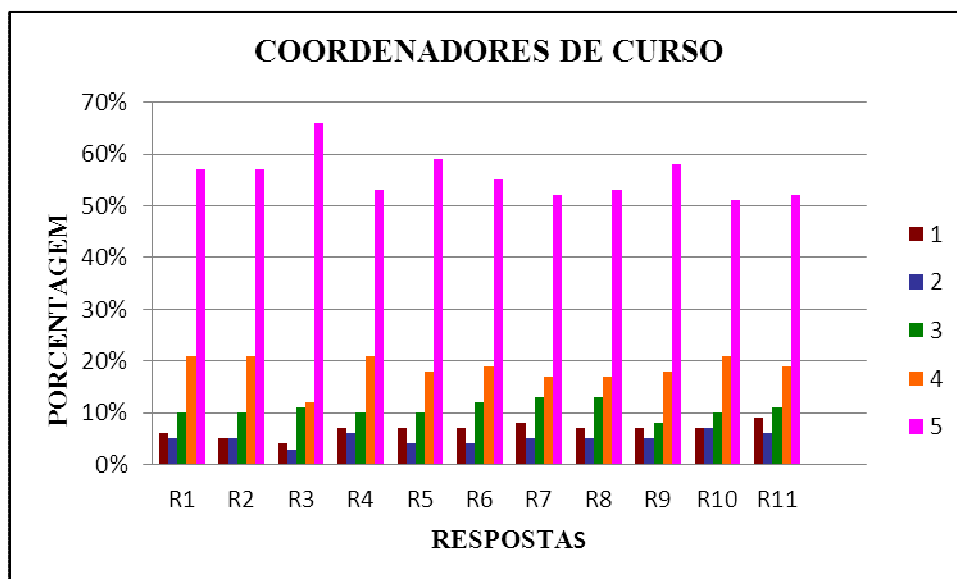
R11- Quando você manifesta dificuldades na aprendizagem, o Coordenador do curso adota alguma medida para contornar ou sanar o problema?

R12- Na sua opinião, as atitudes do Coordenador contribuem para uma relação de respeito, cordialidade e integração entre professores, alunos e a própria Coordenação?

**Avaliação junho 2014**



**Avaliação novembro 2014**



## **2.2-DISCENTES AVALIANDO A INSTITUIÇÃO**

Como alguns itens avaliados são específicos de cada curso, foram feitos três questionários diferentes. Um para os cursos de Ciências Biológicas e Engenharia Agrônômica, um para o curso de Direito e um para os cursos de Administração, Ciências Contábeis, Engenharia Civil, Letras, Pedagogia, Sistemas para internet. Nos resultados foram gerados três gráficos para cada item.

Avaliação junho 2014

**DIREÇÃO**

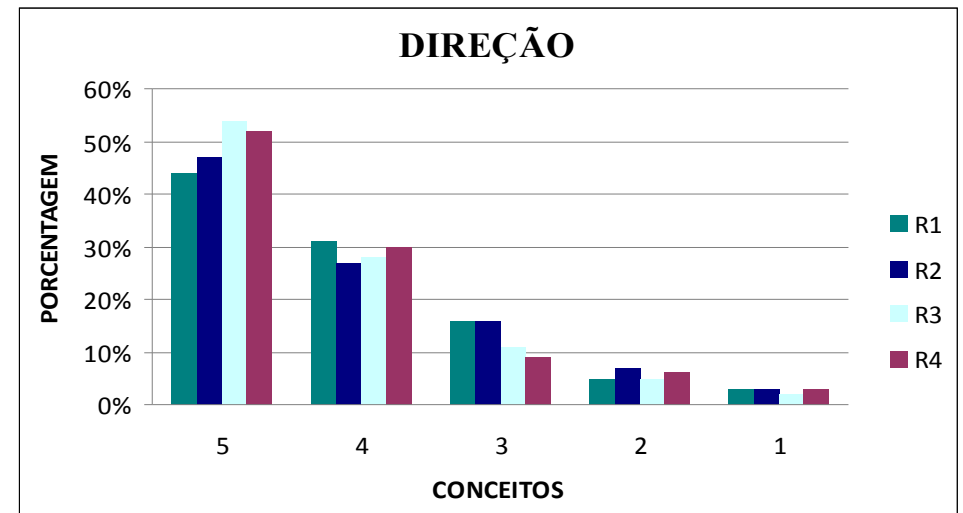
R1- A direção tem abertura para o diálogo, postura firme e democrática?

R2- Busca efetivamente soluções e propostas para os problemas acadêmicos?

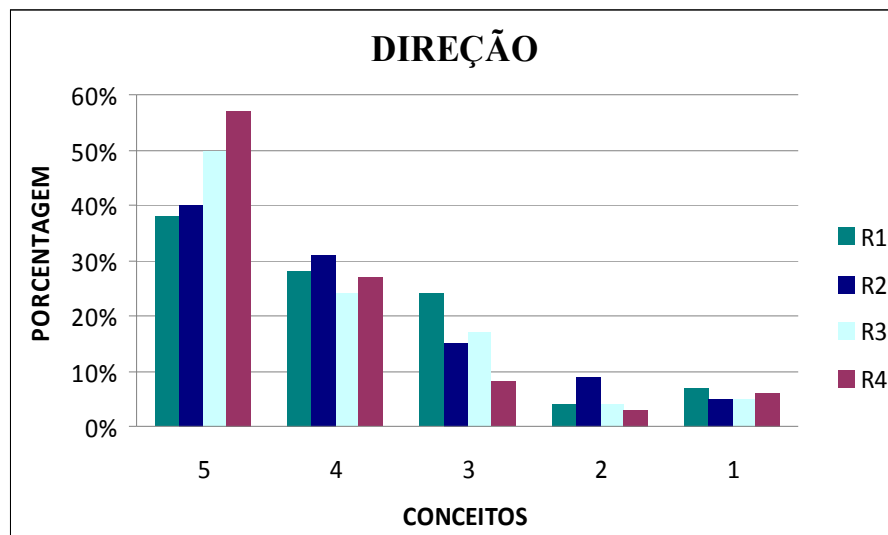
R3- Promove o crescimento e a iteração na FUCAMP?

R4- É dinâmica e preocupa-se com a elevação da qualidade dos cursos

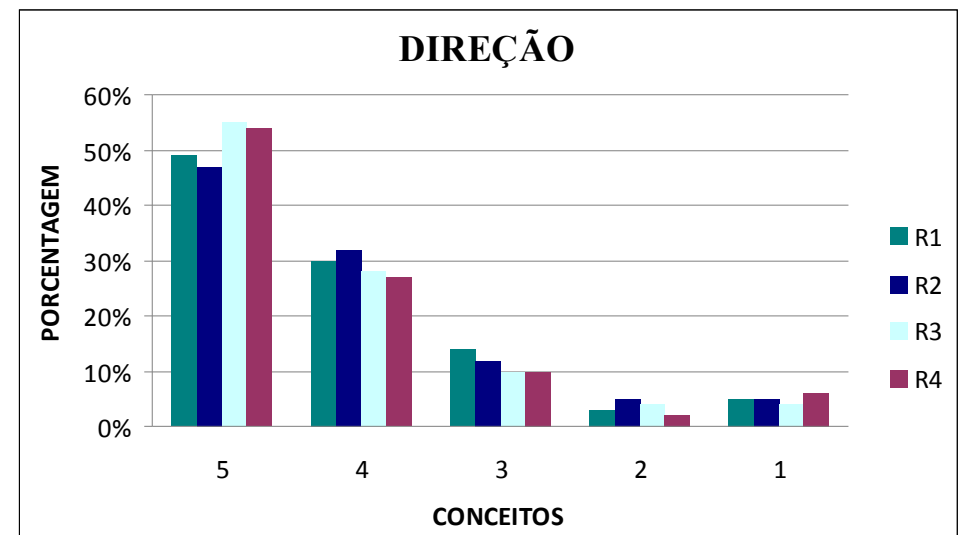
1



2



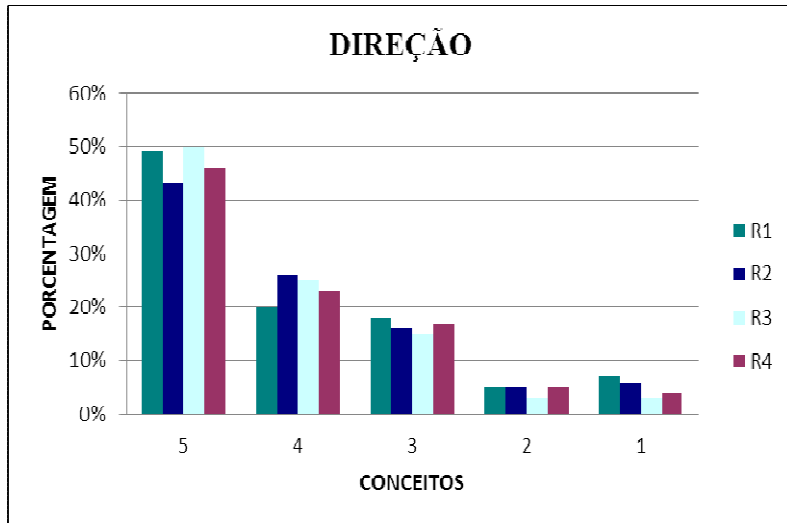
3



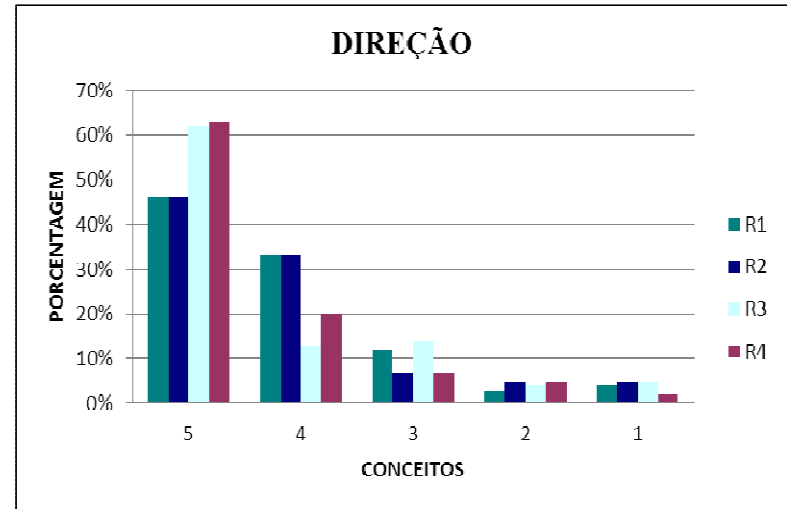


**Avaliação novembro 2014**

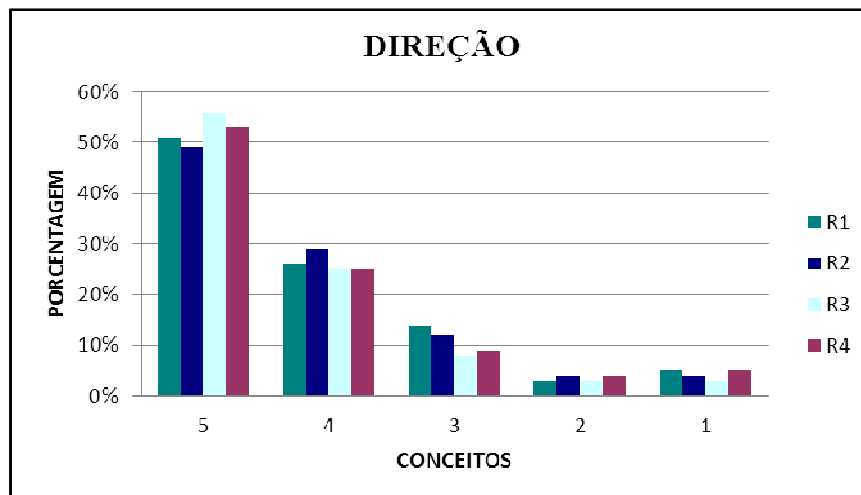
1



2



3



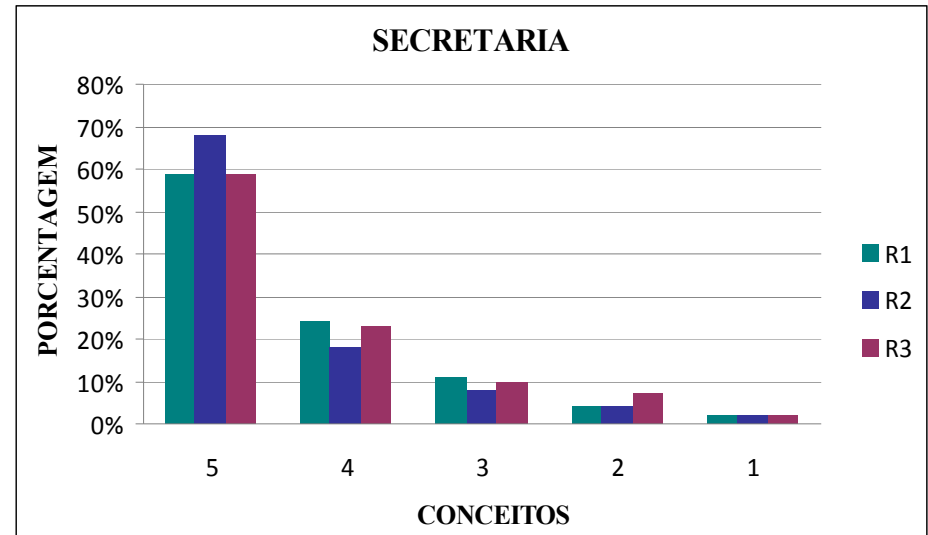
Avaliação junho 2014

SECRETARIA

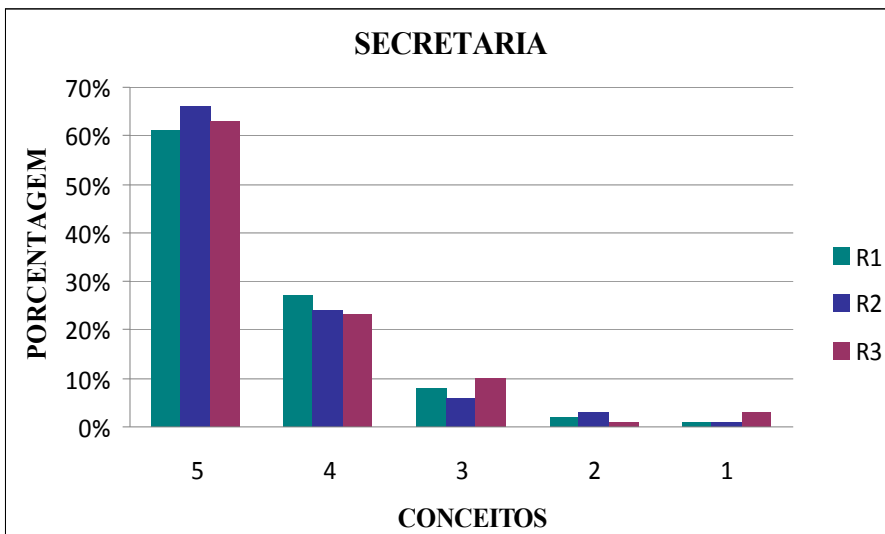
R1- A secretaria atende bem as solicitações dos alunos?

R2- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

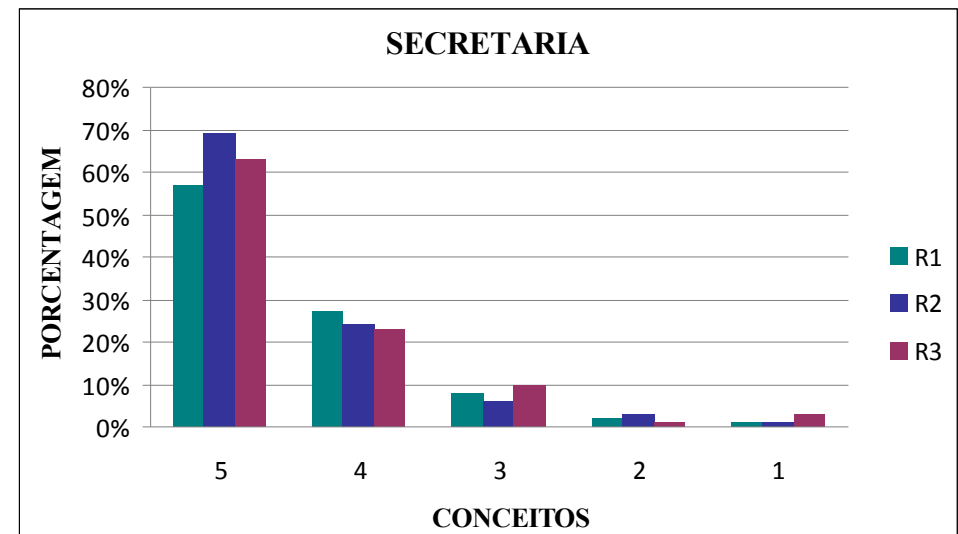
R3- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?



1



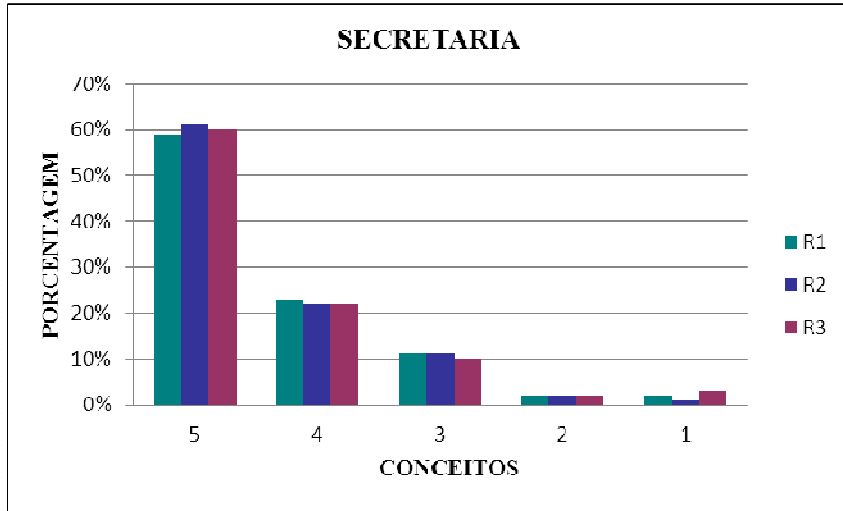
2



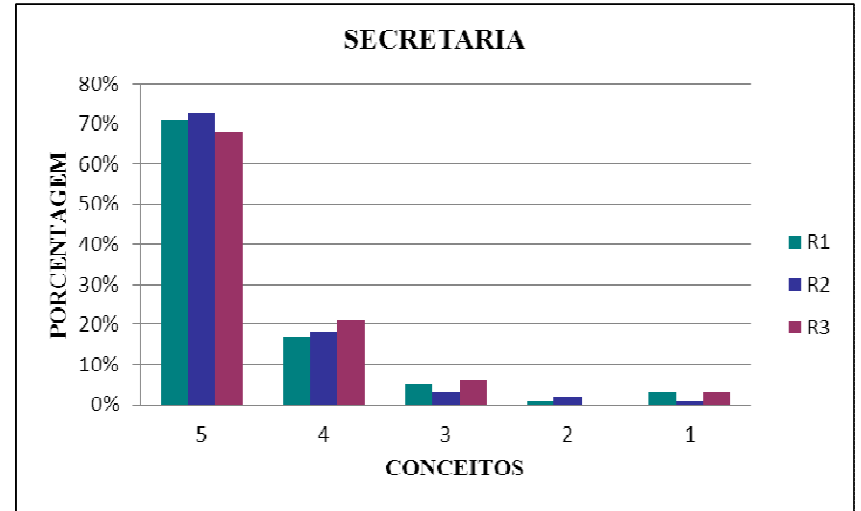
3

**Avaliação novembro 2014**

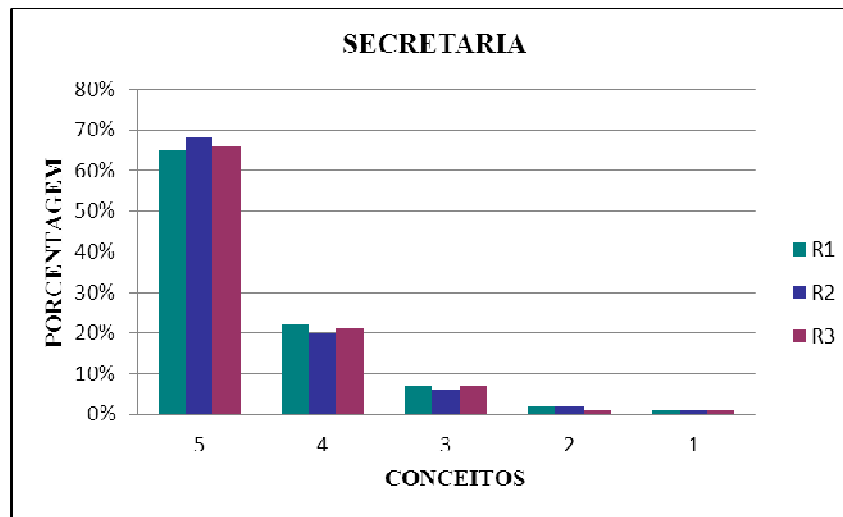
1



2



3



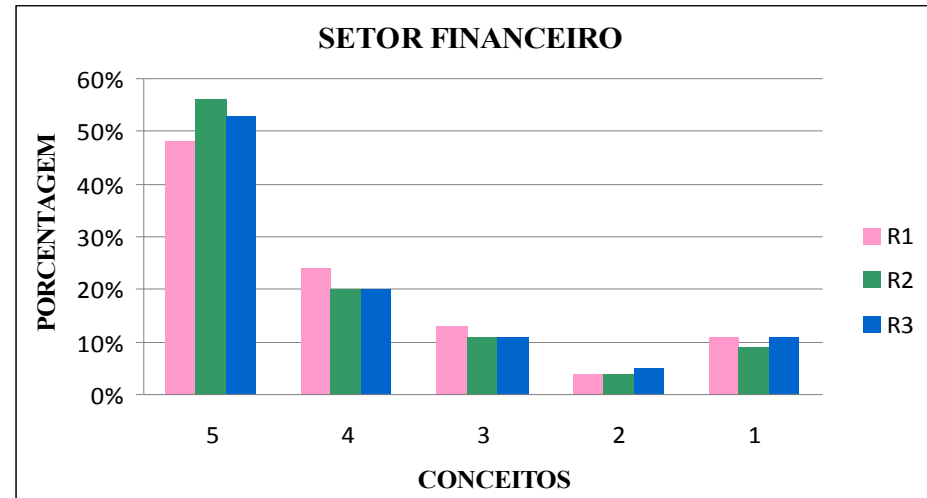
Avaliação junho 2014

**SETOR FINANCEIRO**

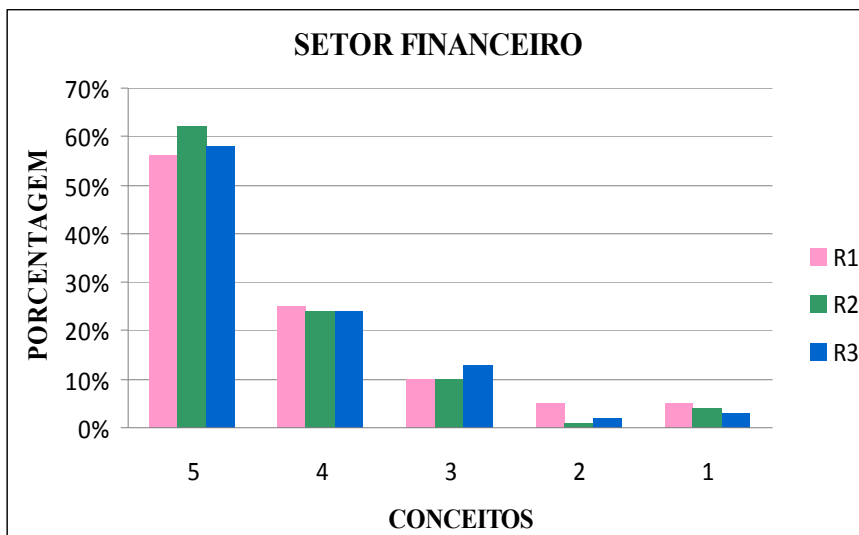
R1- O setor financeiro atende bem as solicitações dos alunos?

R2- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

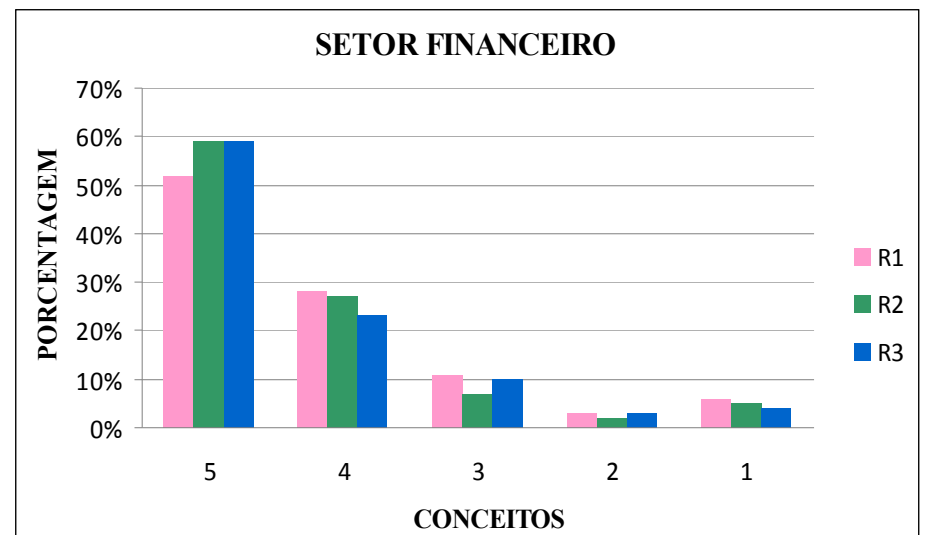
R3- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?



1



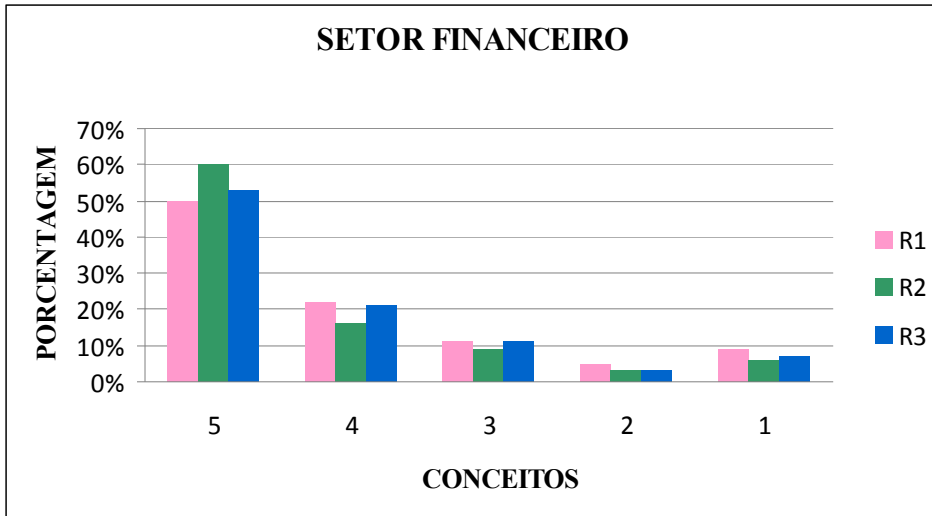
2



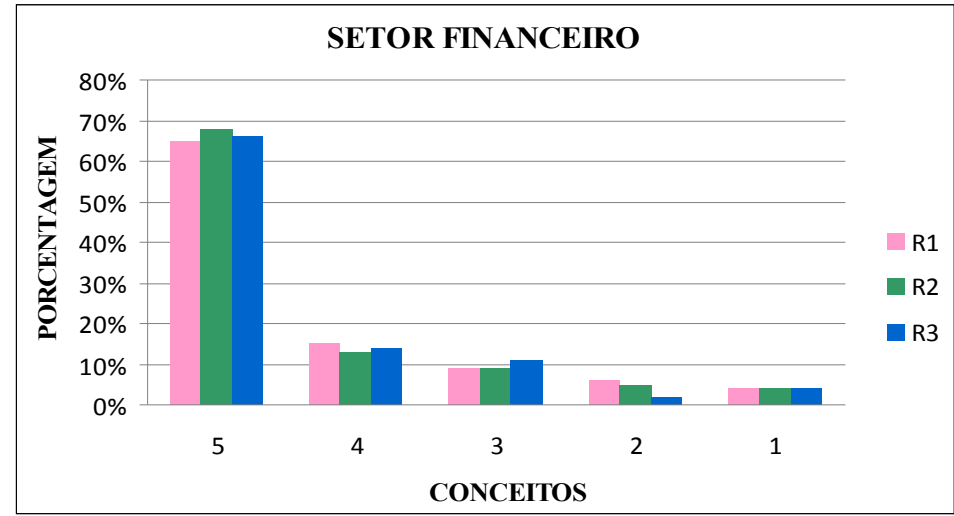
3

Avaliação novembro 2014

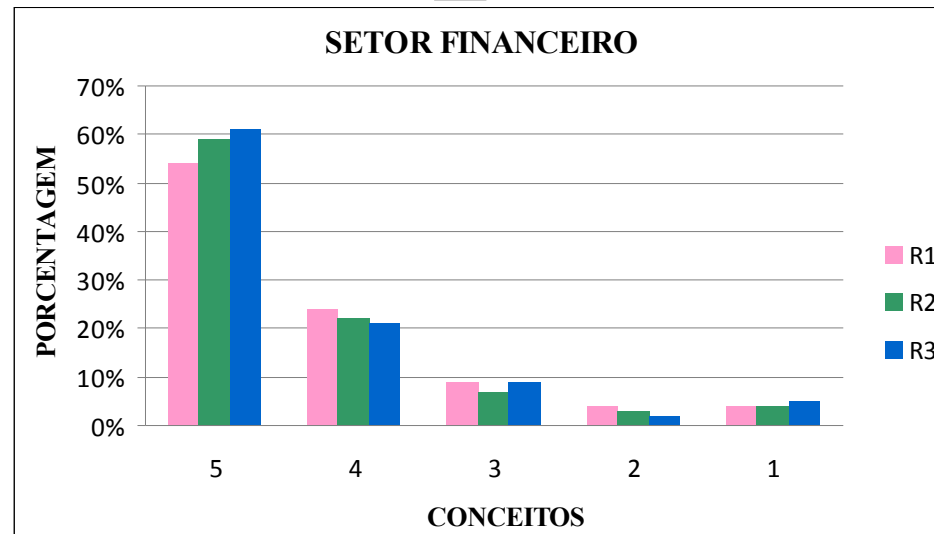
1



2



3



Avaliação junho 2014

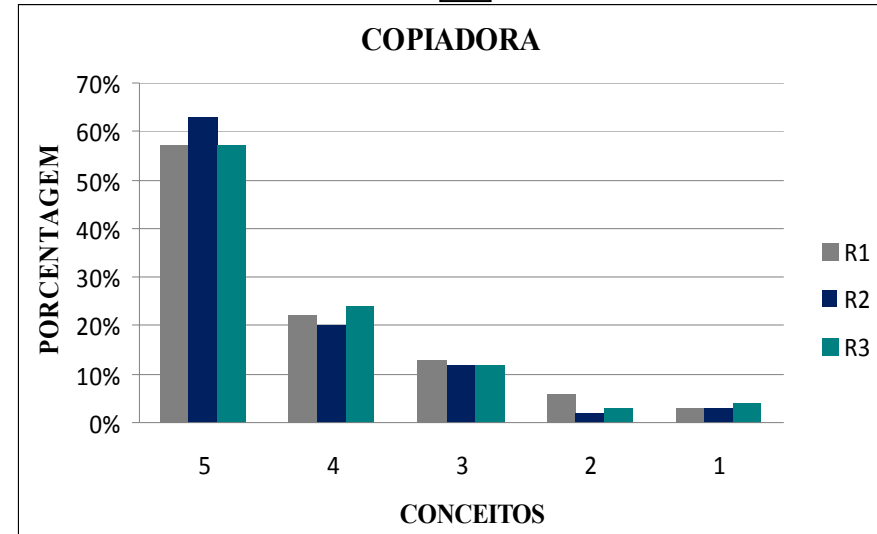
1

**COPIADORA**

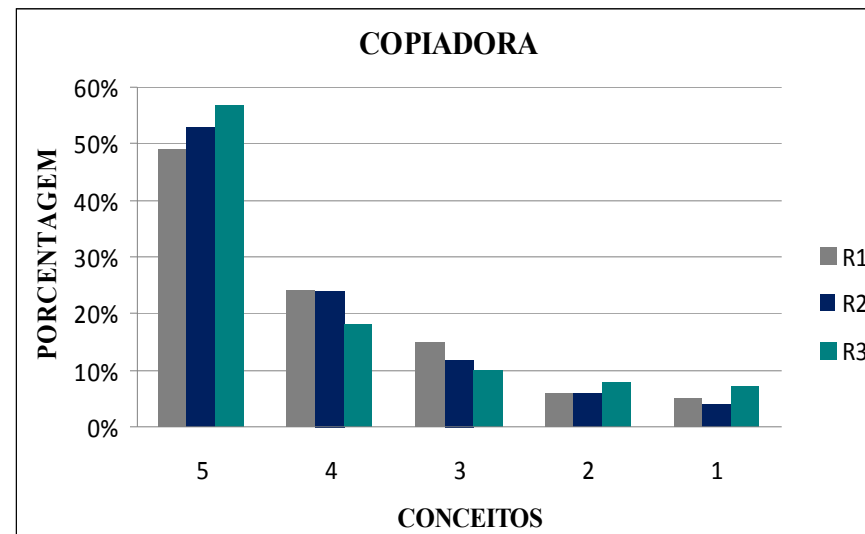
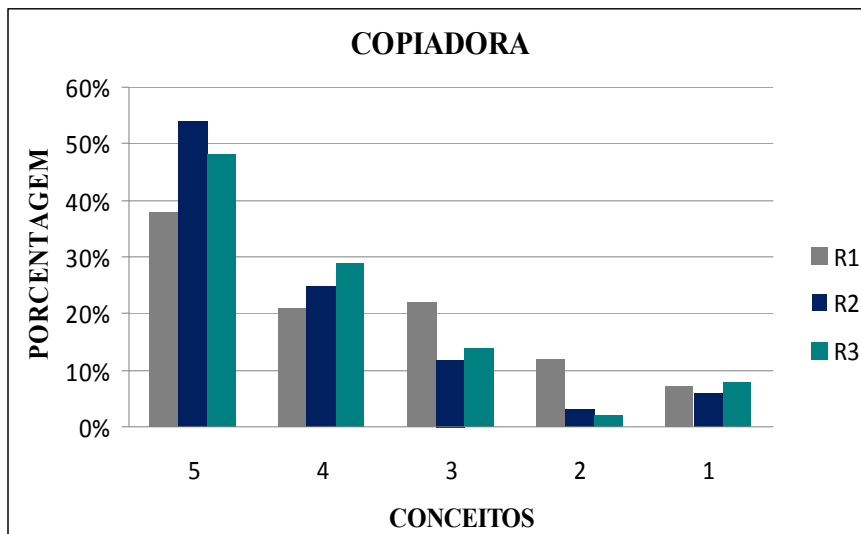
R1- O espaço físico da copiadora atende bem às necessidades dos alunos?

R2- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

R3- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?



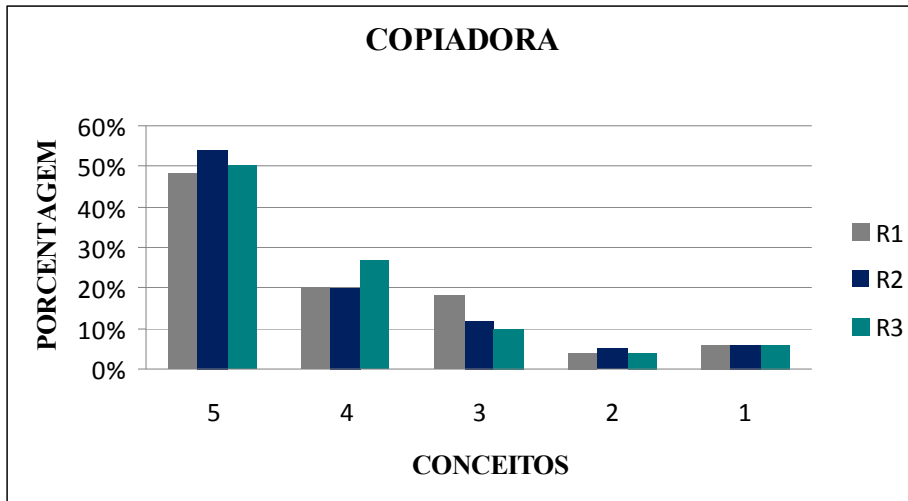
2



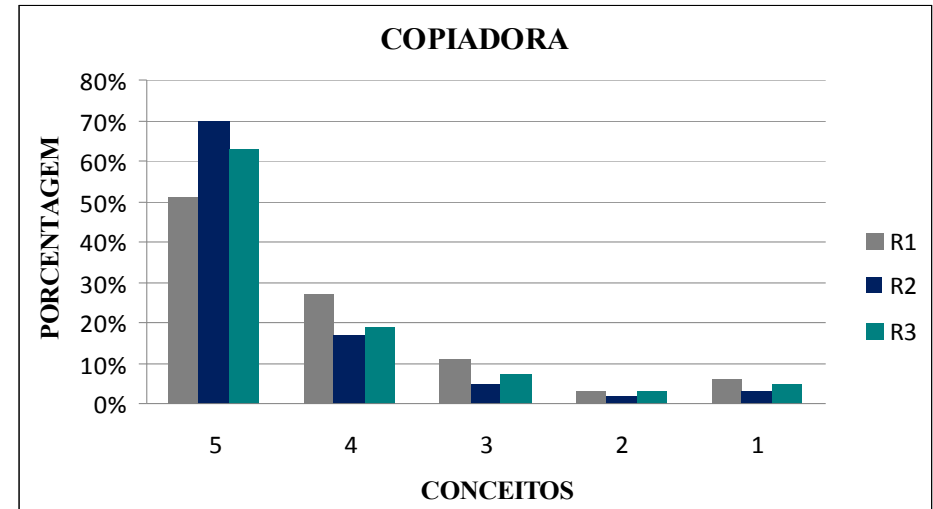
3

Avaliação novembro 2014

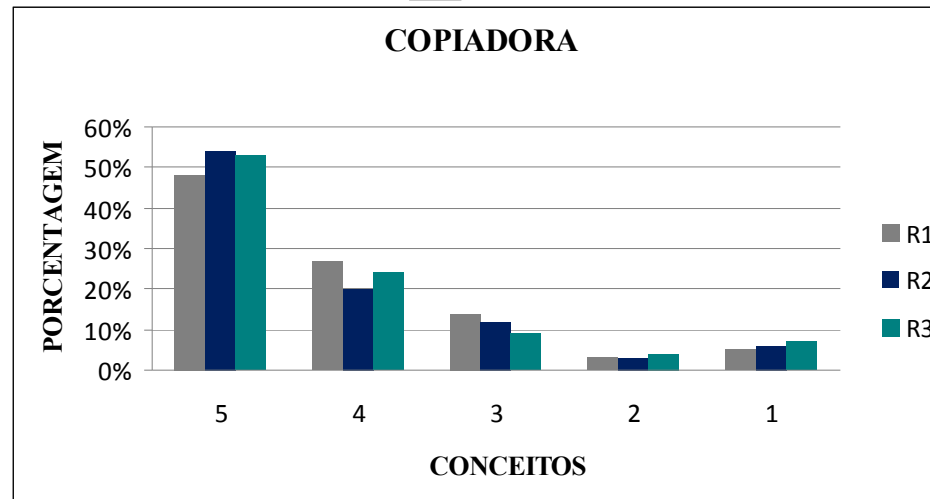
1



2



3



Avaliação junho 2014

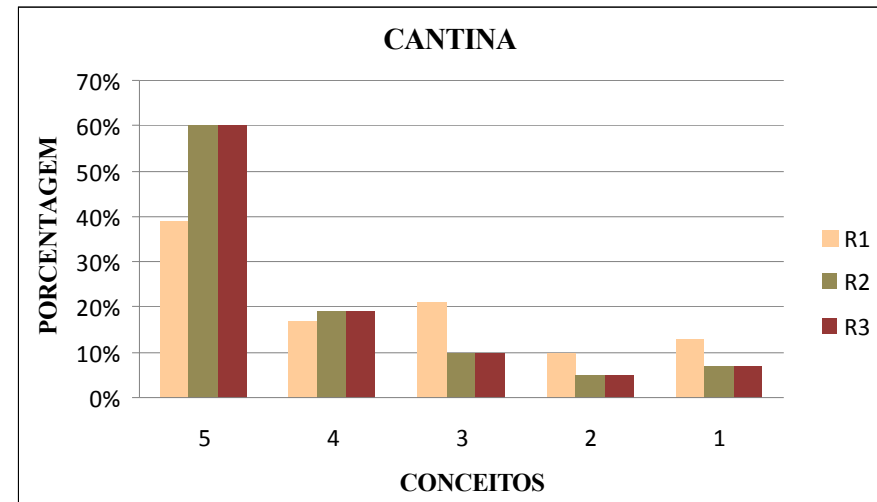
1

CANTINA

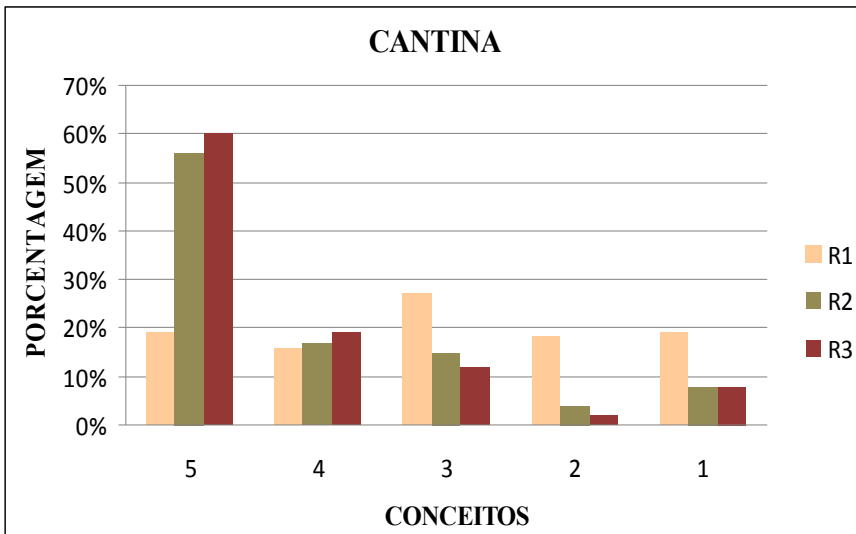
R1- O espaço físico da copiadora atende bem às necessidades dos alunos?

R2- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

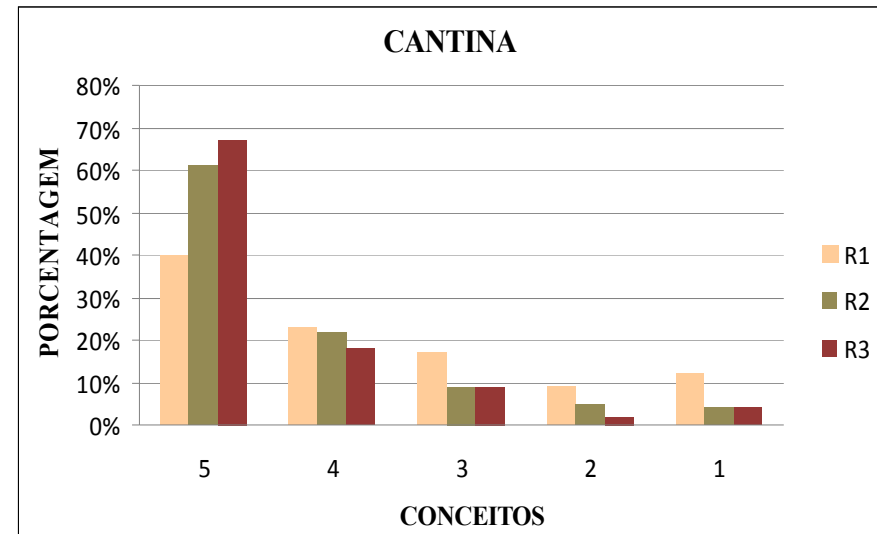
R3- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?



2



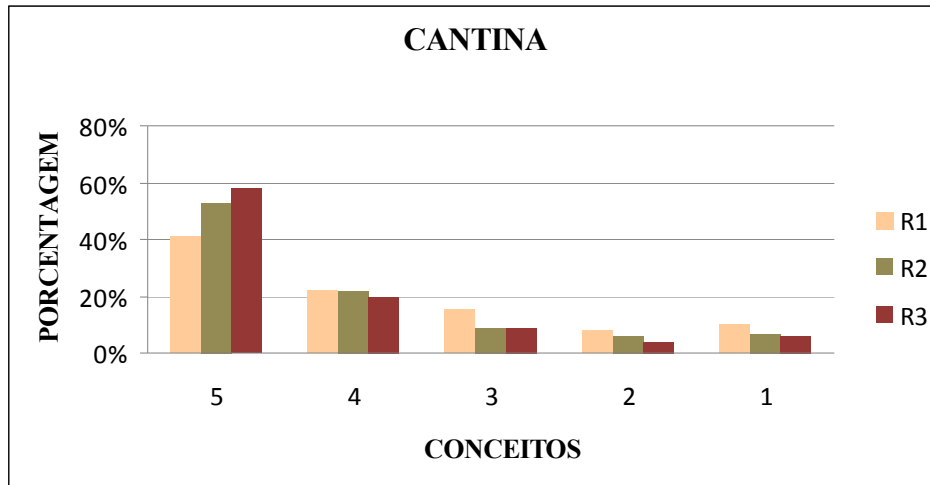
3



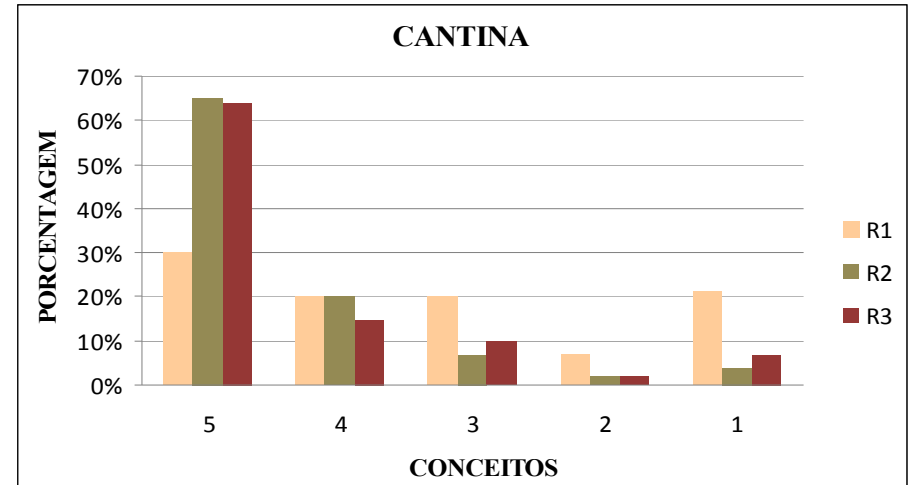


**Avaliação novembro 2014**

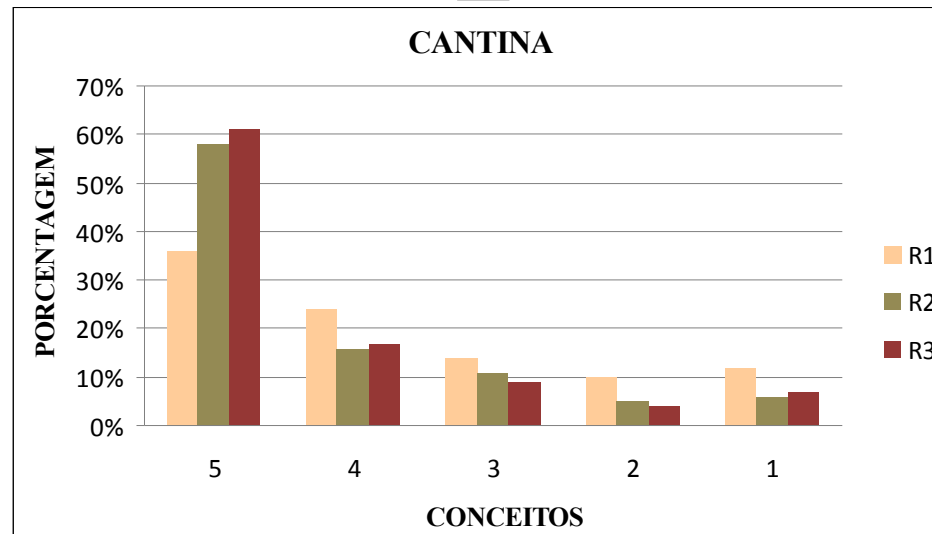
1



2



3



Avaliação junho 2014

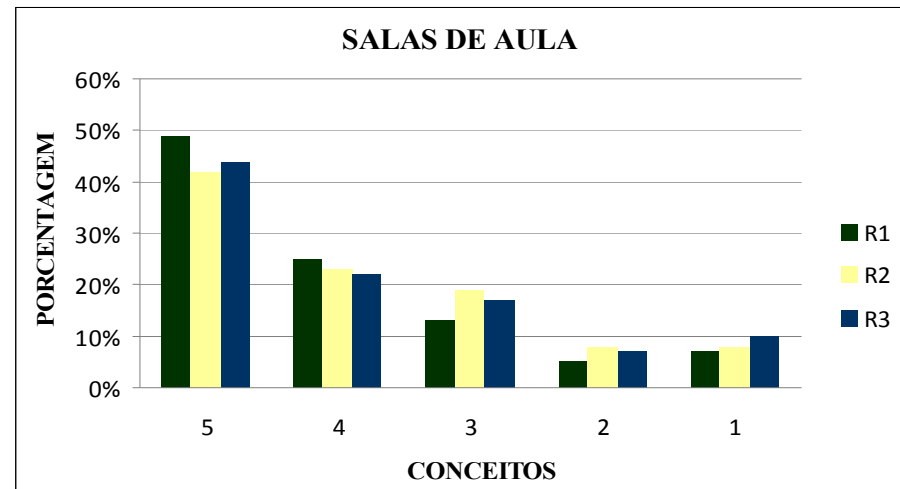
1

SALAS DE AULA

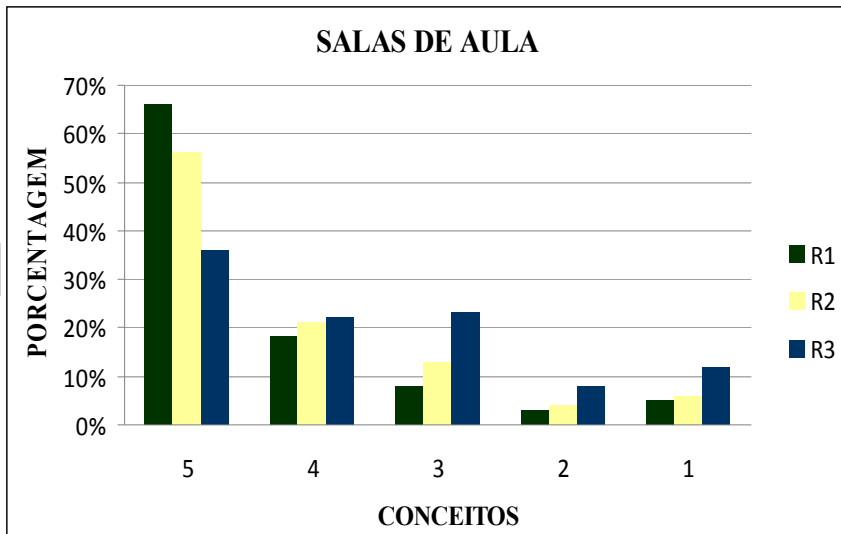
R1- O espaço físico da sala de aula é adequado?

R2- A sala possui boa iluminação e ventilação?

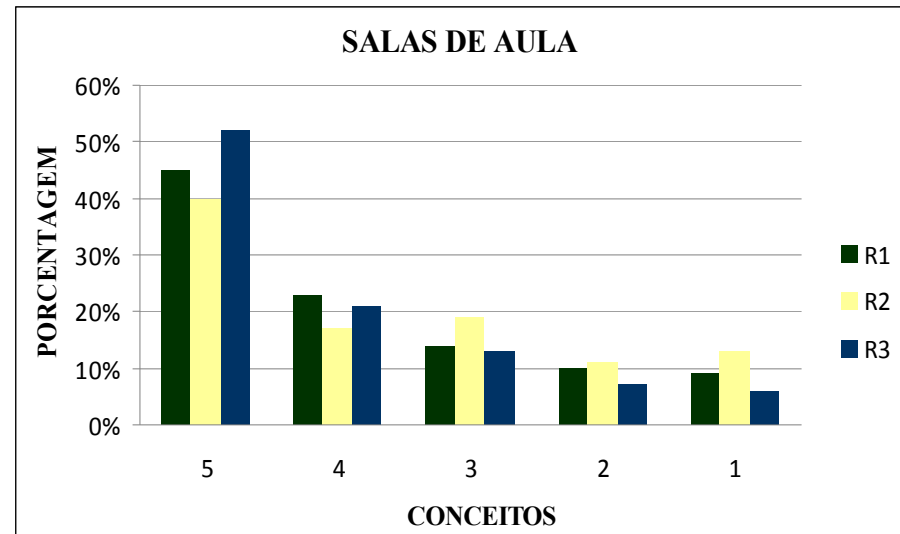
R3- A sala possui mobiliário (carteiras, mesas, cadeiras) adequado?



2

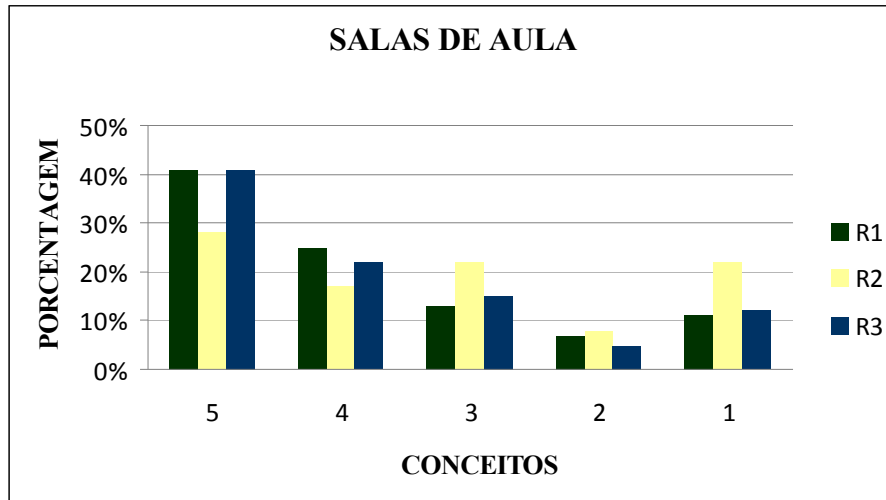


3

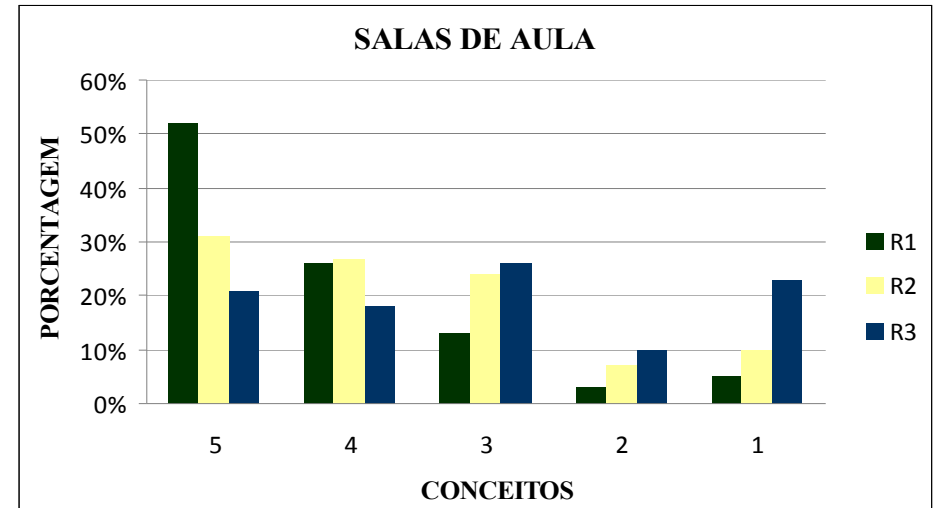


Avaliação novembro 2014

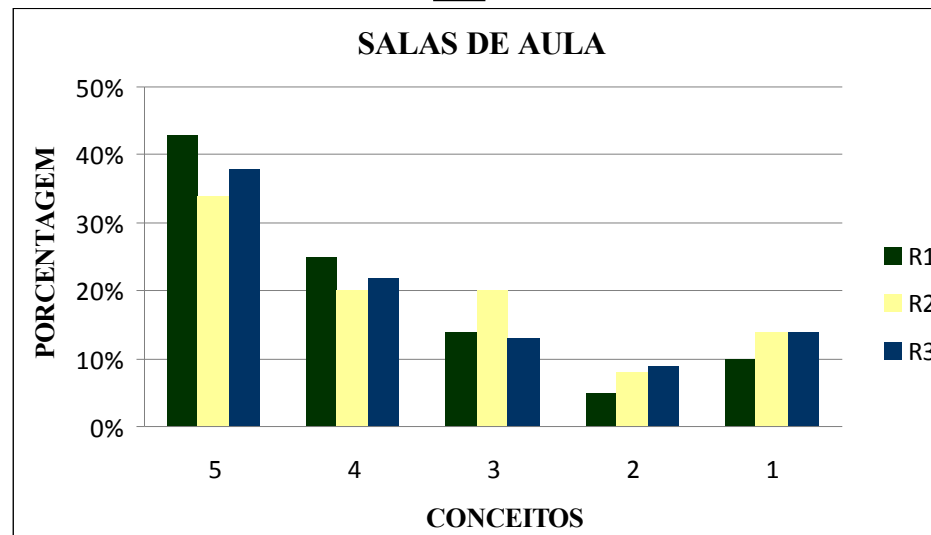
1



2



3



**Avaliação junho 2014**

**LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA**

R1- O setor atende bem às solicitações dos alunos?

R2- O espaço físico é adequado?

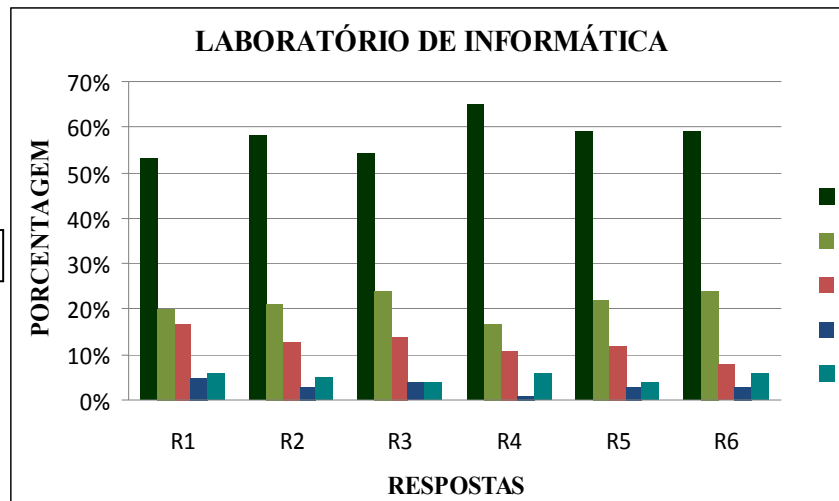
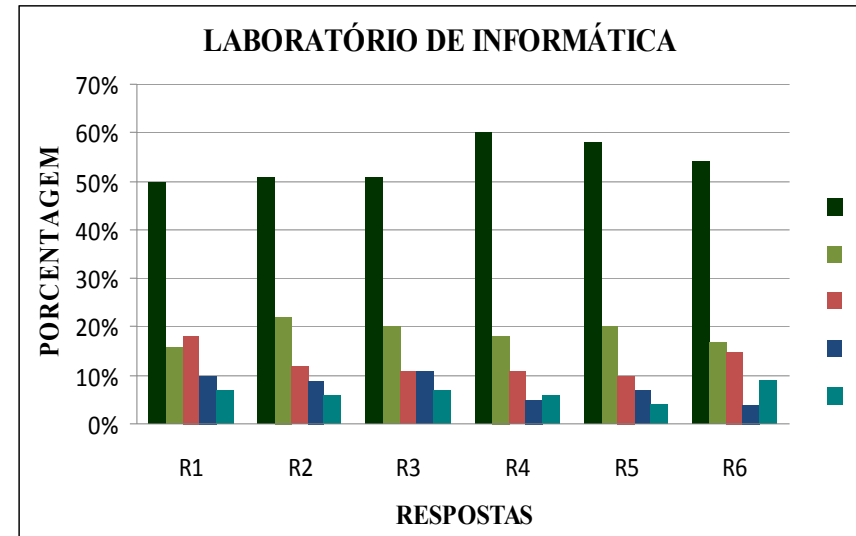
R3- Há disponibilidade dos equipamentos e materiais necessários às aulas?

R4- Possui boa iluminação, ventilação e limpeza?

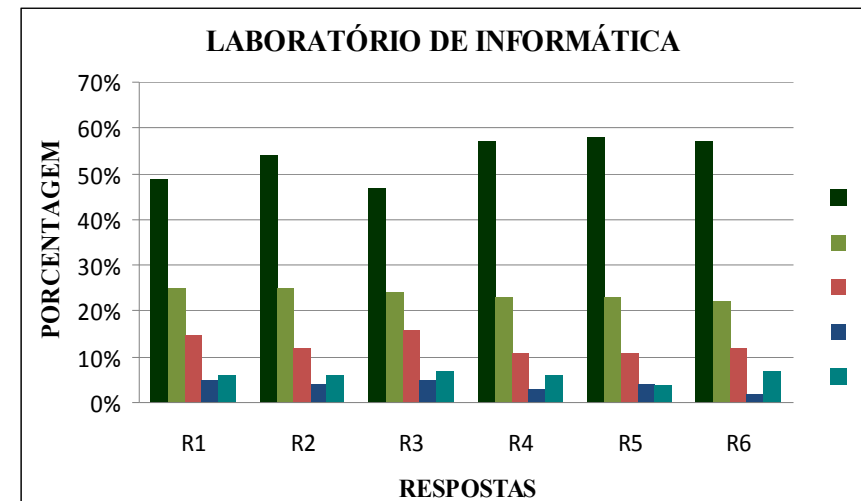
R5- Possui ambiente agradável e propício à pesquisa e aos estudos?

R6- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?

1



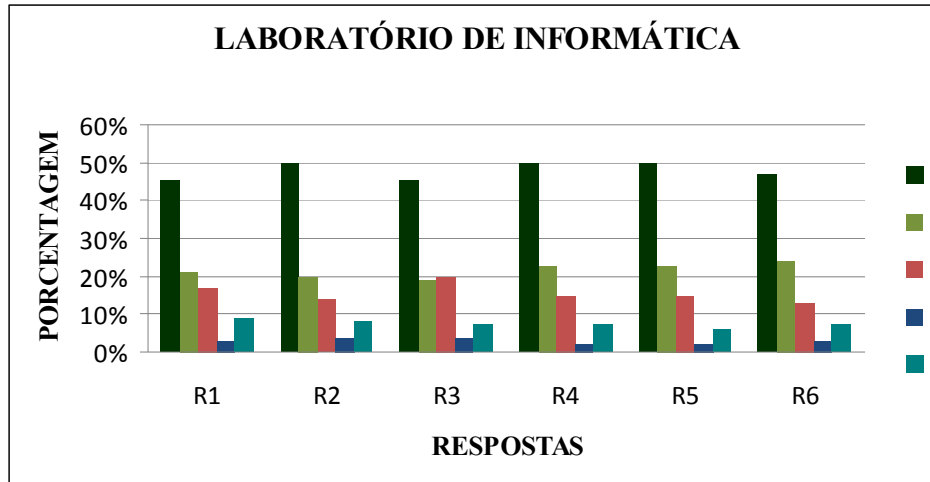
2



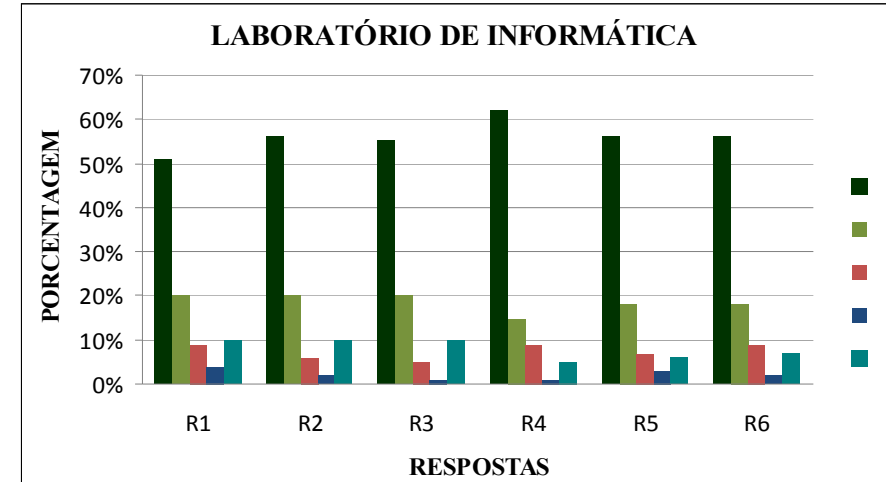
3

**Avaliação novembro 2014**

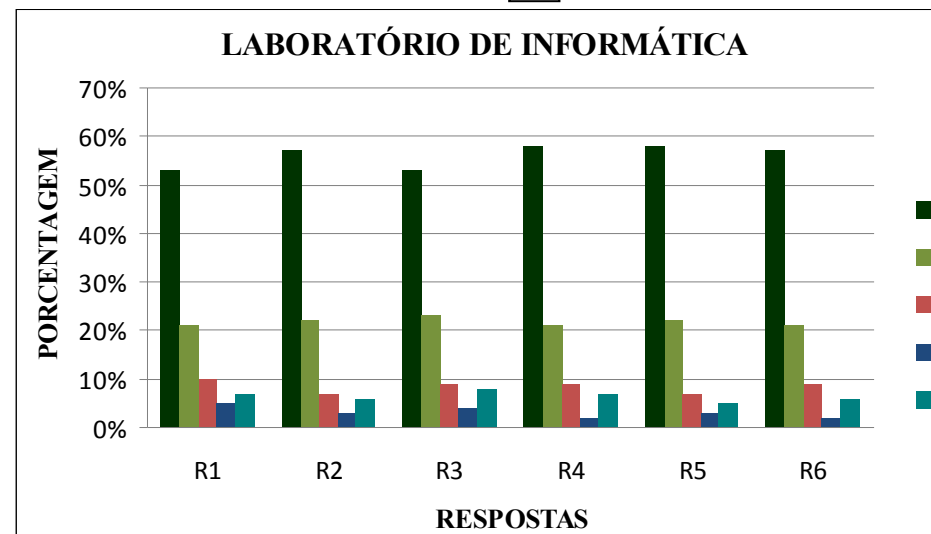
1



2



3

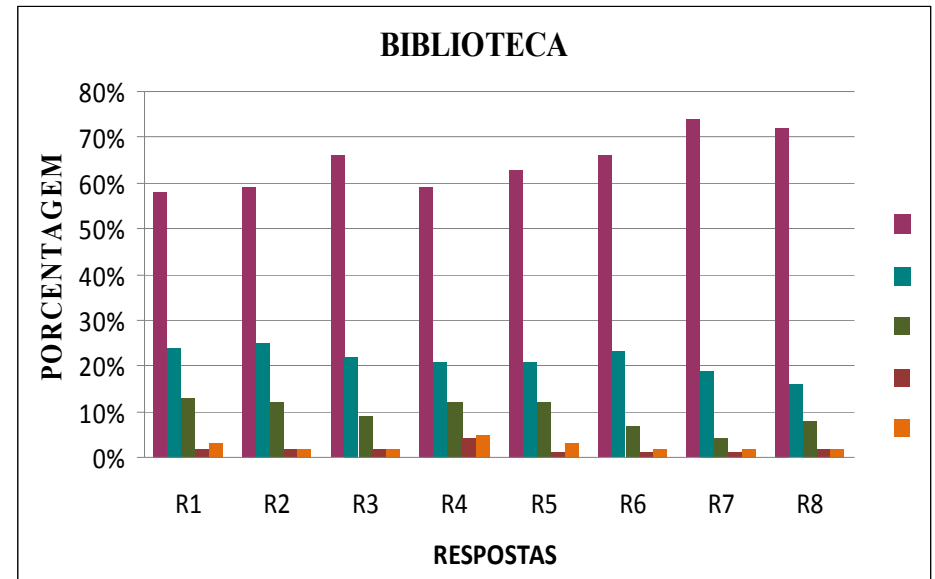


Avaliação junho 2014

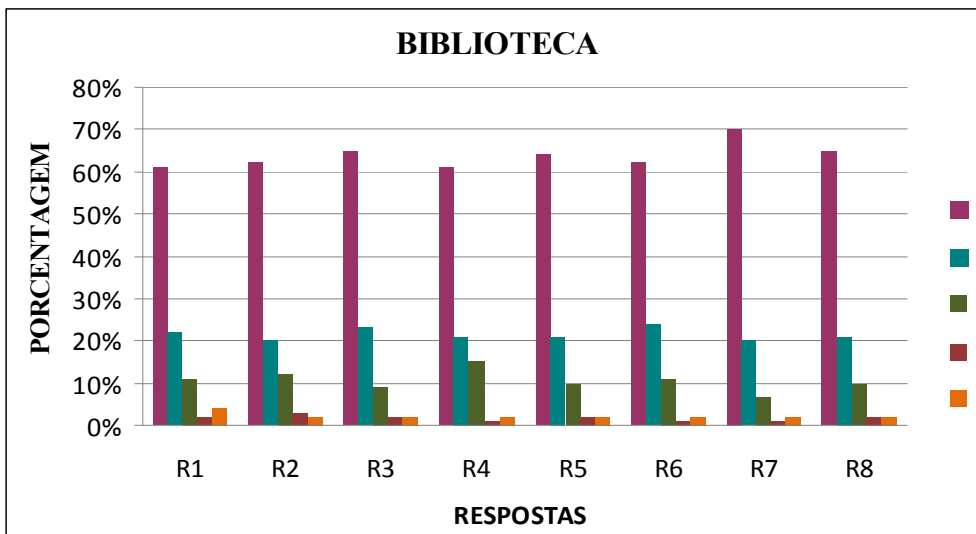
**BIBLIOTECA**

- R1- A biblioteca possui um acervo bibliográfico satisfatório?
- R2- A quantidade de revistas, periódicos e jornais atende bem às suas necessidades?
- R3- Tem um bom espaço físico para estudos individuais/em grupo, e pesquisas?
- R4- Possui recursos de pesquisa (computadores)?
- R5- Possui um ambiente agradável e propício à pesquisa e aos estudos?
- R6- O setor atende bem às solicitações dos alunos?
- R7- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?
- R8- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?

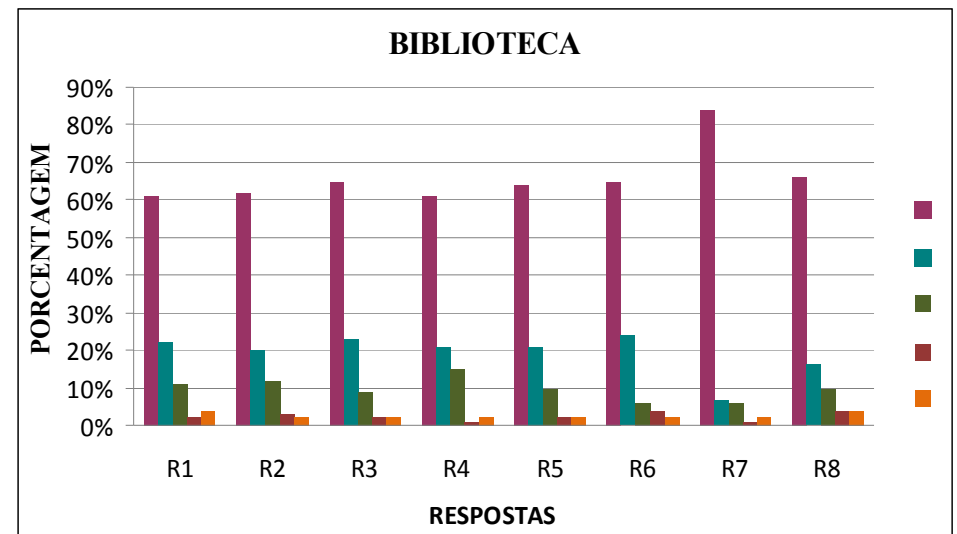
1



2

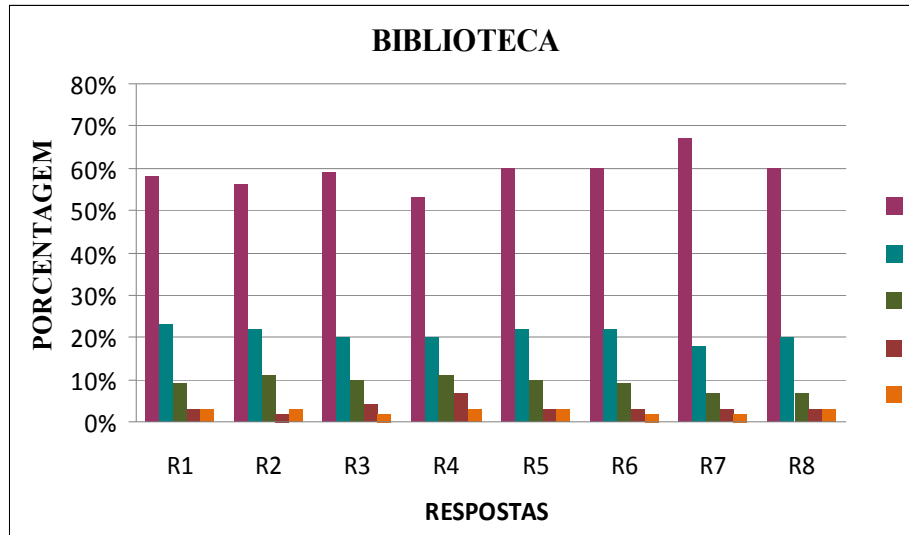


3

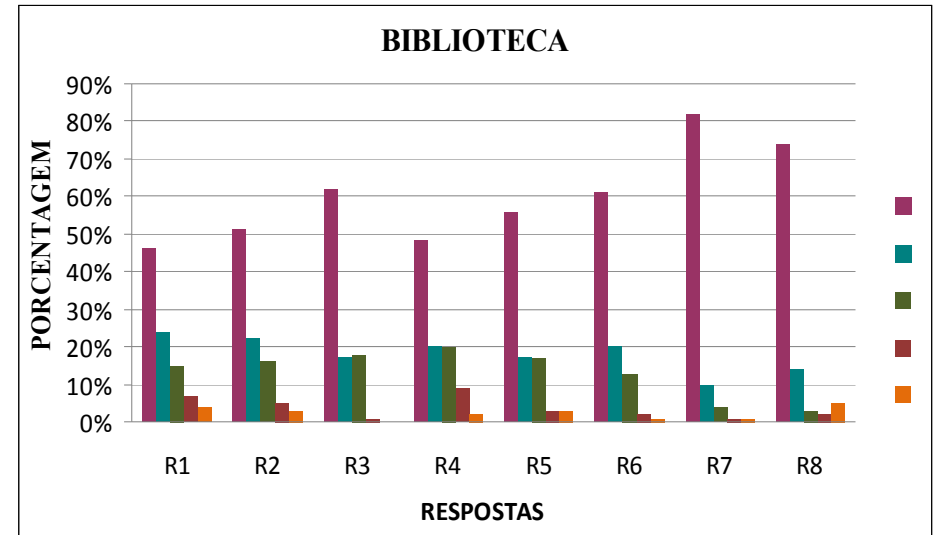


**Avaliação novembro 2014**

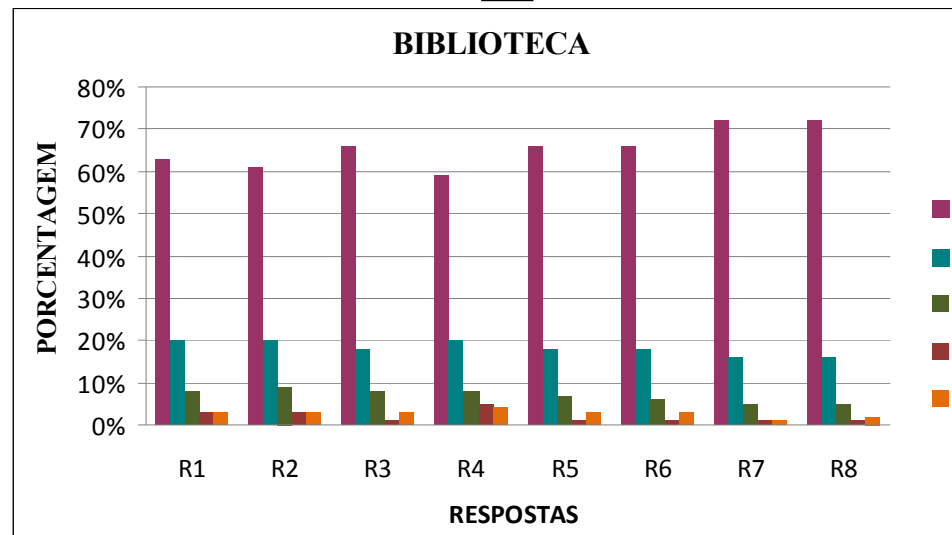
1



2



3



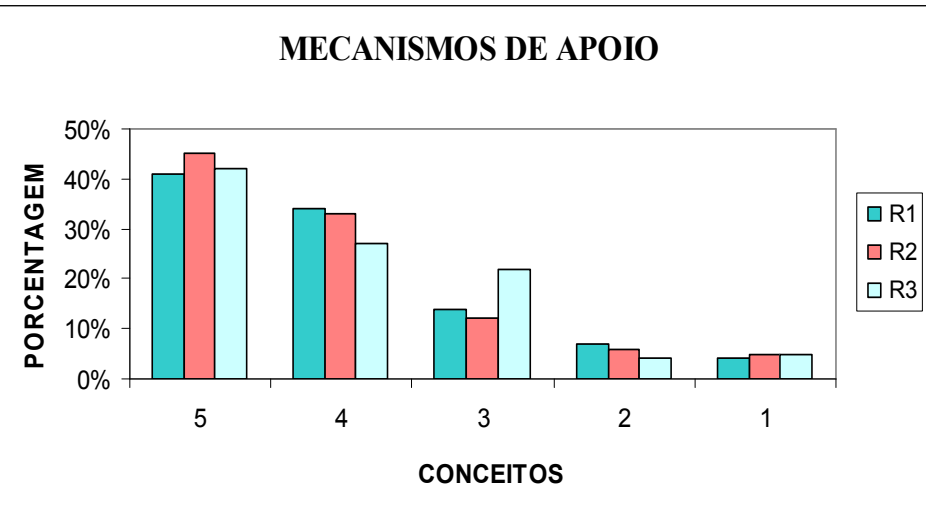
**Avaliação junho 2014**

1

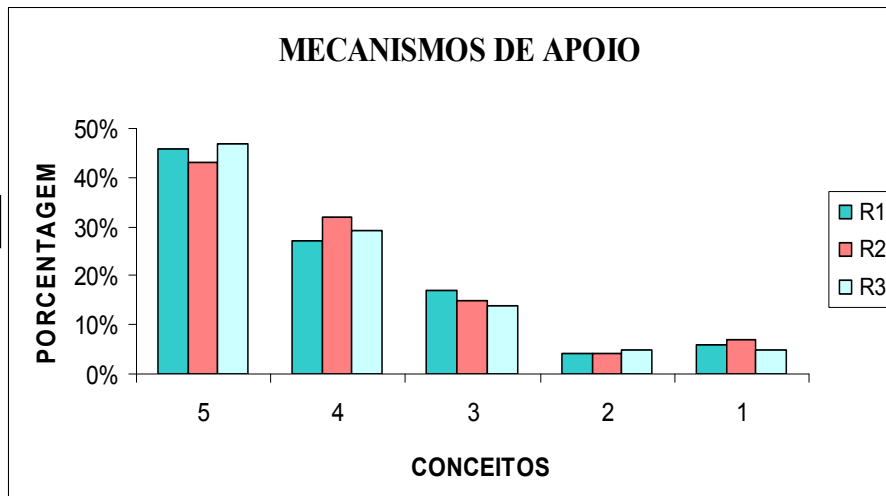
**MECANISMOS DE APOIO**

R1- Os mecanismos de segurança da Faculdade são satisfatórios?

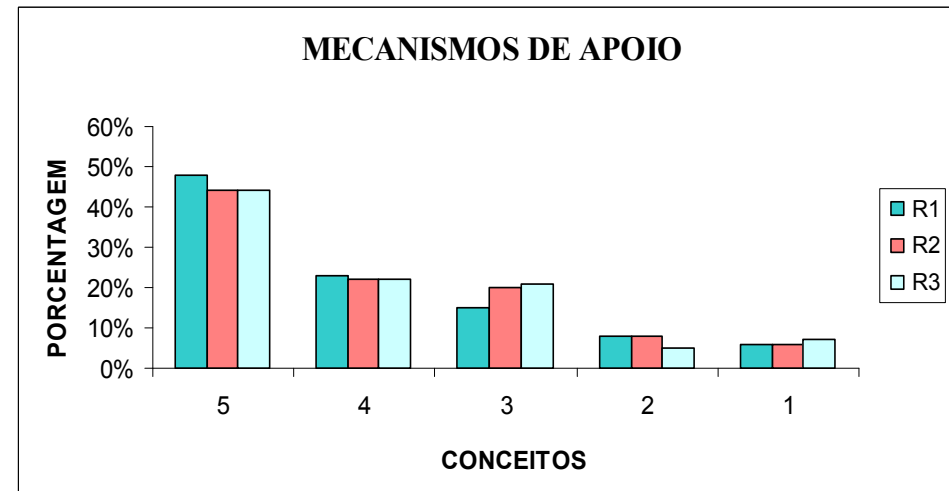
R2- Os equipamentos e recursos audiovisuais são adequados?



2



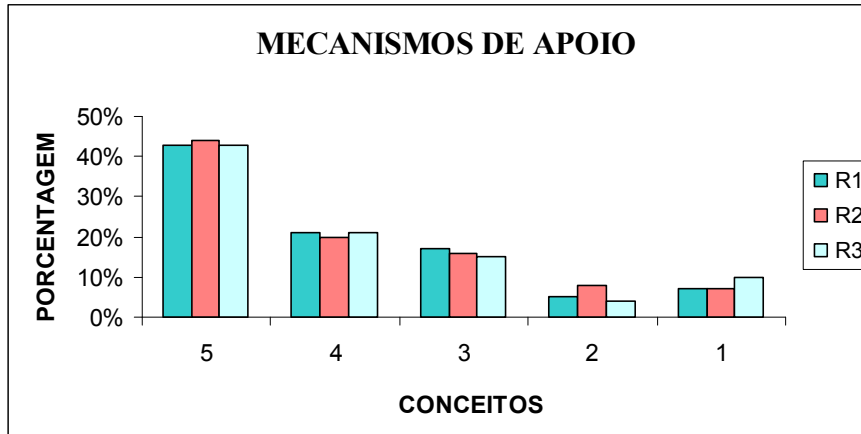
3



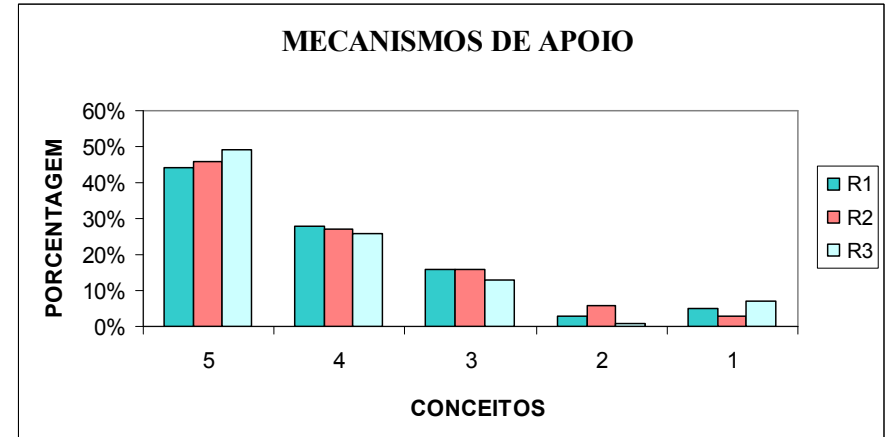


**Avaliação novembro 2014**

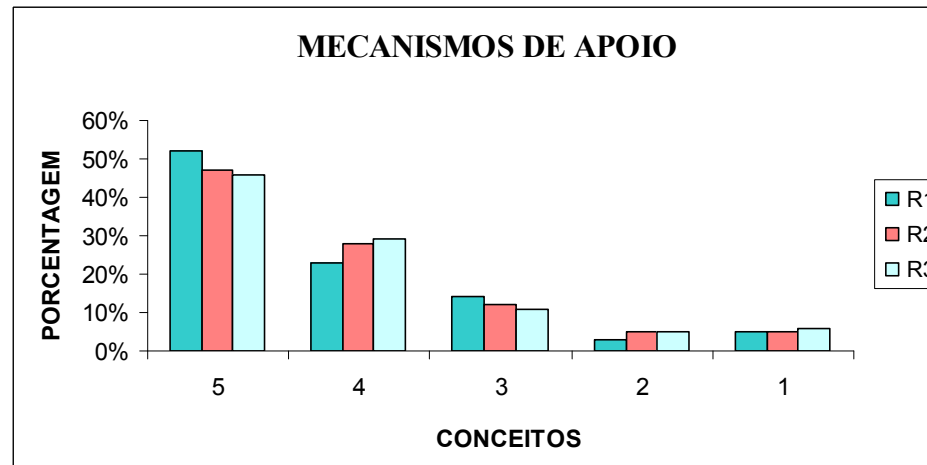
1



2



3



**Avaliação junho 2014**

1

**RESPONSABILIDADE SOCIAL**

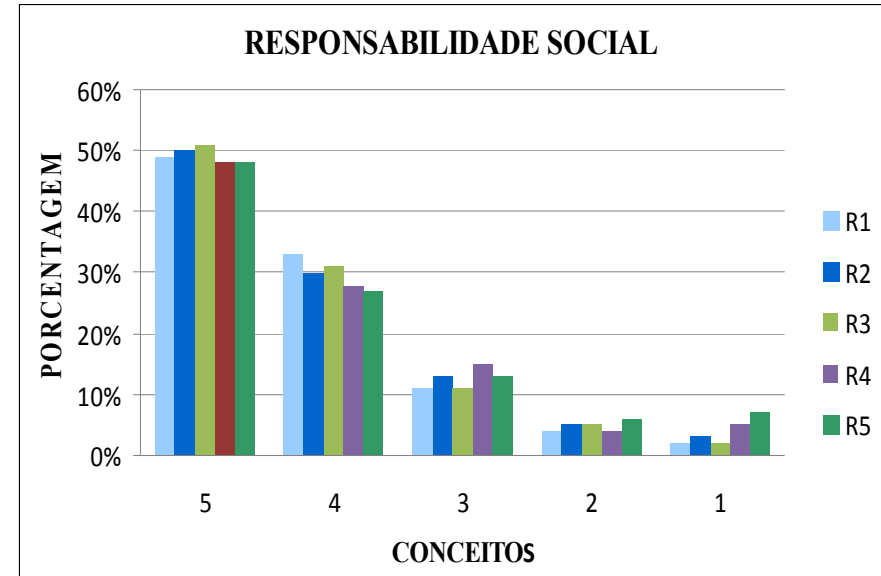
R1- Os projetos e ações sociais desenvolvidas pela Instituição são relevantes?

R2- A FUCAMP promove a inclusão social dentro e fora da Instituição?

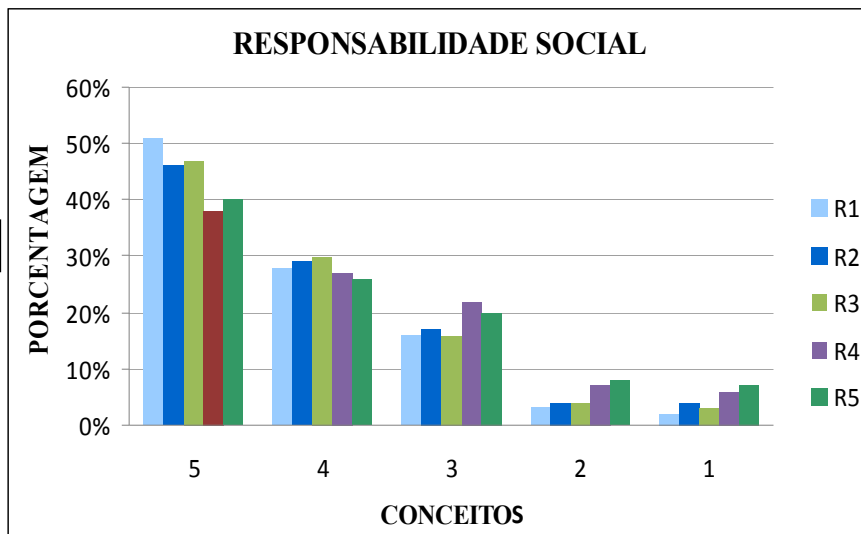
R3- A Faculdade preocupa-se e contribui na formação social e conscientização de seus alunos?

R4- Apóia iniciativas de lazer, solidariedade e cidadania?

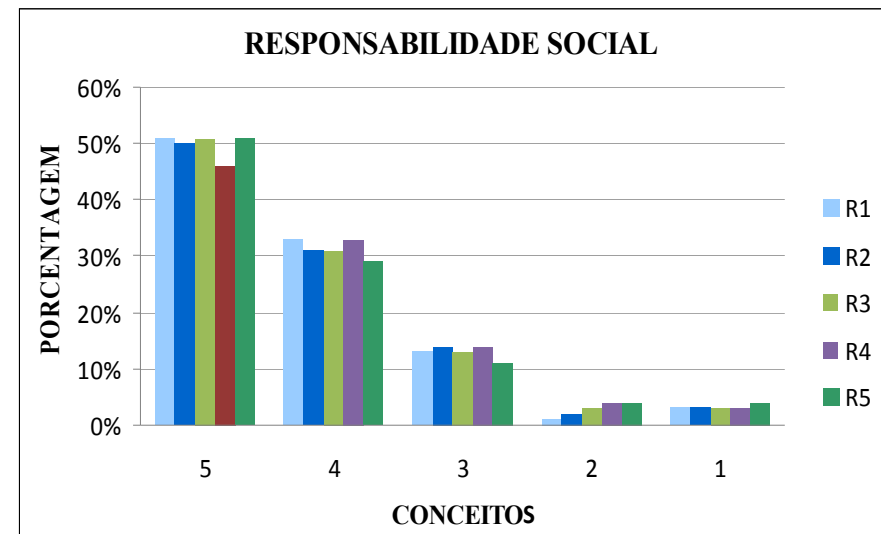
R5- Estabelece relações com o setor público, produtivo e o mercado de trabalho favorecendo a empregabilidade dos alunos?



2

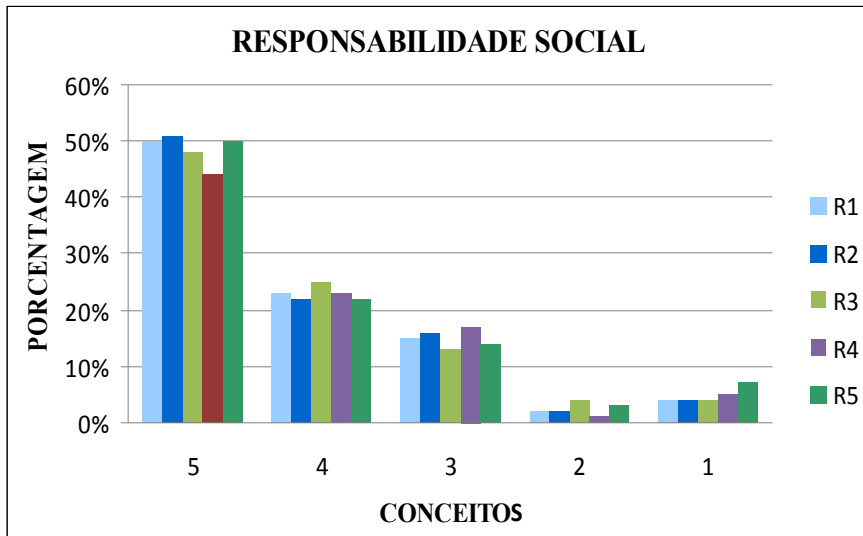


3

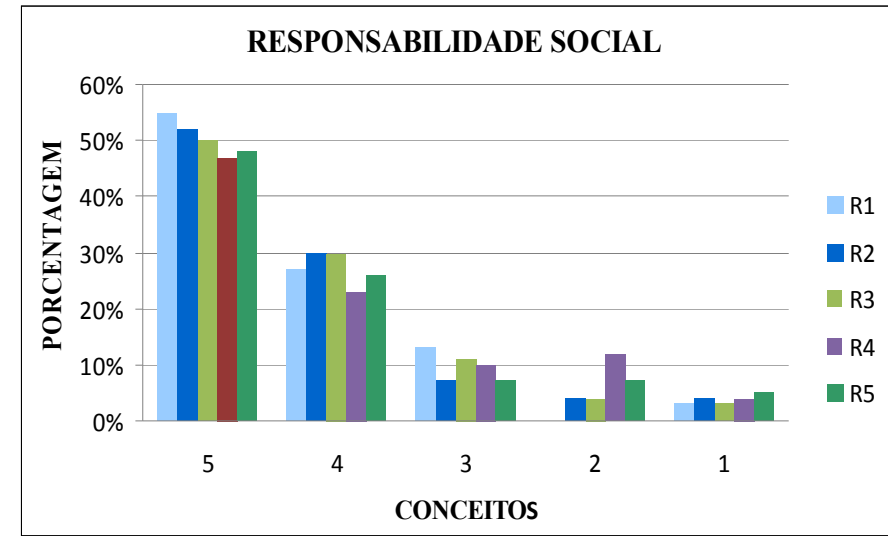


Avaliação novembro 2014

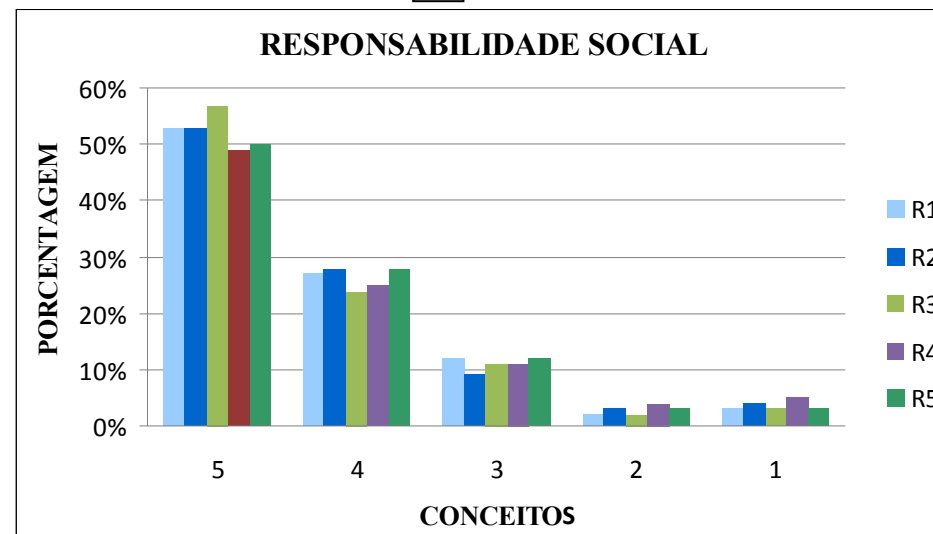
1



2



3



**LABORATÓRIOS DE AULAS PRÁTICAS**

R1- Atendem bem às solicitações dos alunos?

R2- O espaço físico dos laboratórios é adequado?

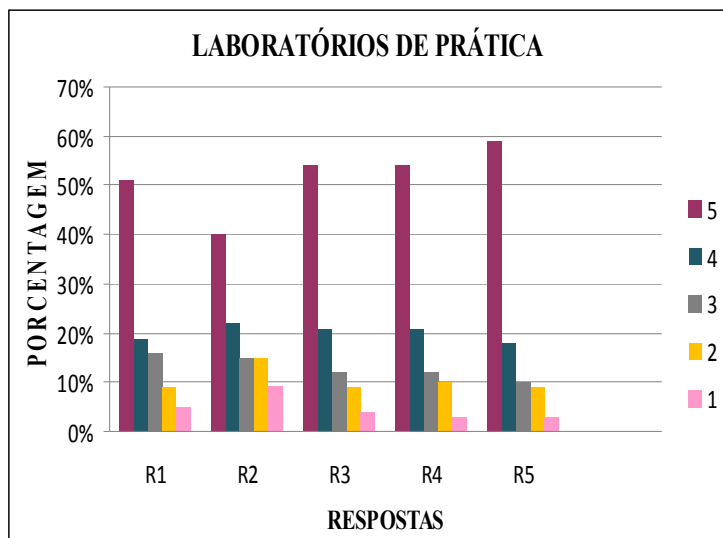
R3- Há disponibilidade dos equipamentos e materiais necessários às aulas?

R4- Possuem boa iluminação, ventilação e limpeza?

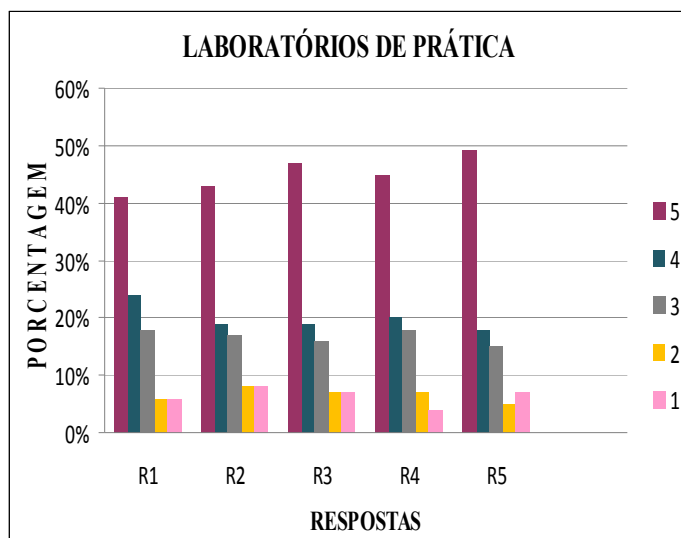
R5- Possuem ambiente agradável e propício à pesquisa e aos estudos?

R6- O horário de atendimento dos laboratórios atende bem às suas necessidades?

**Avaliação junho 2014**

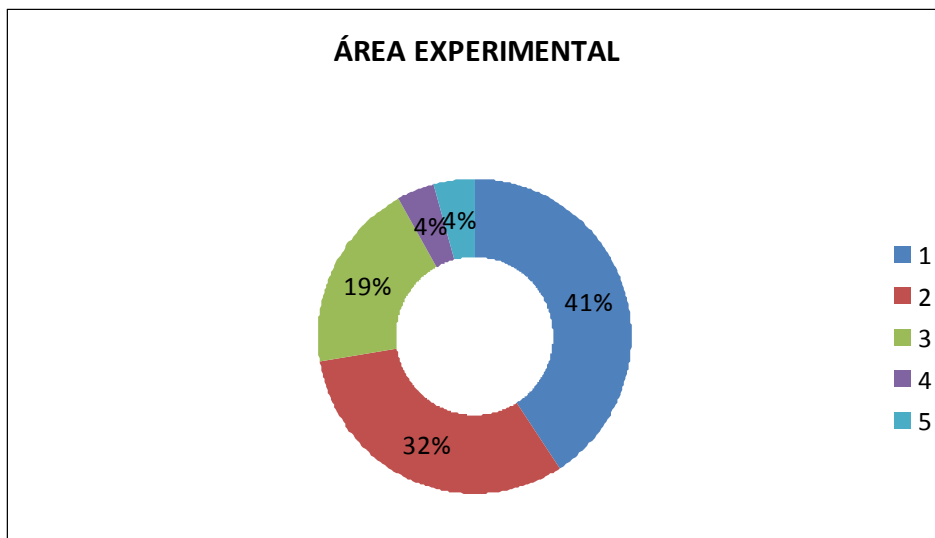


**Avaliação novembro 2014**

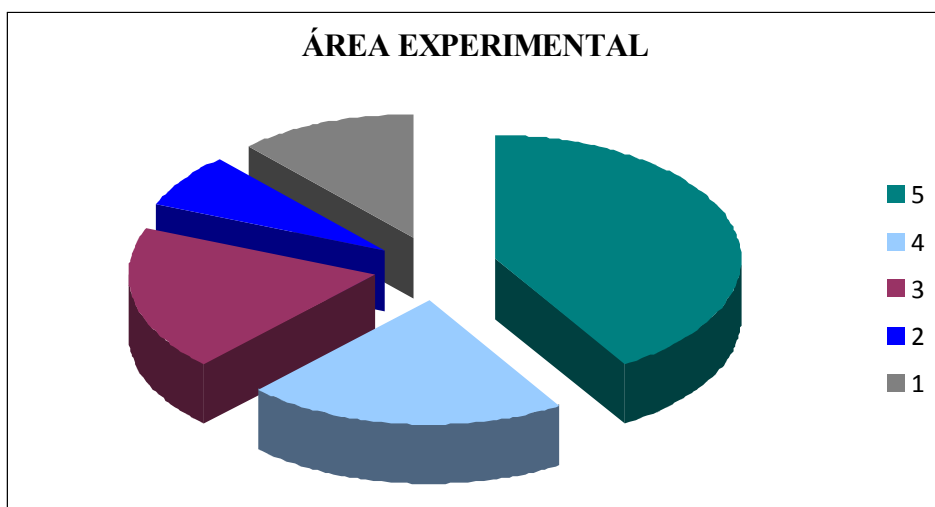


**1- Como você avalia a área experimental da FUCAMP?**

**Avaliação junho 2014**

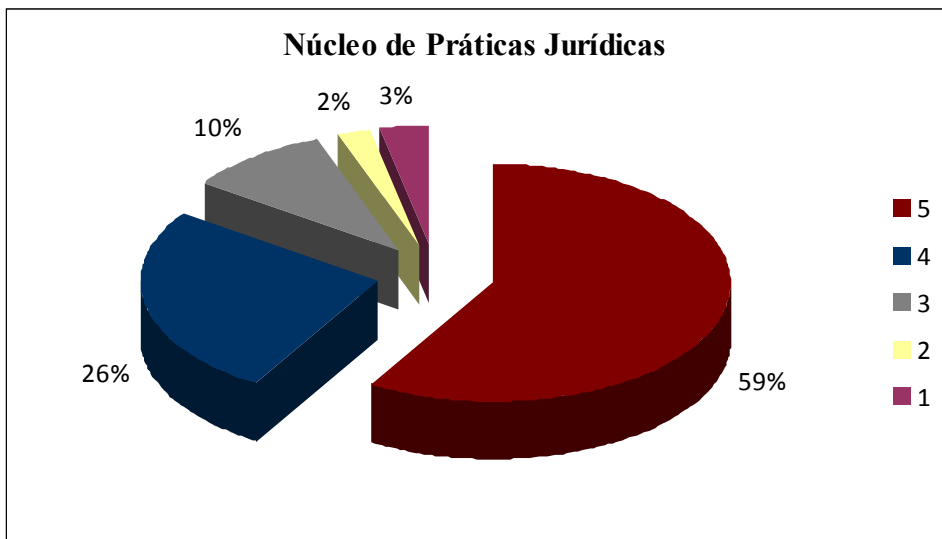


**Avaliação novembro 2014**

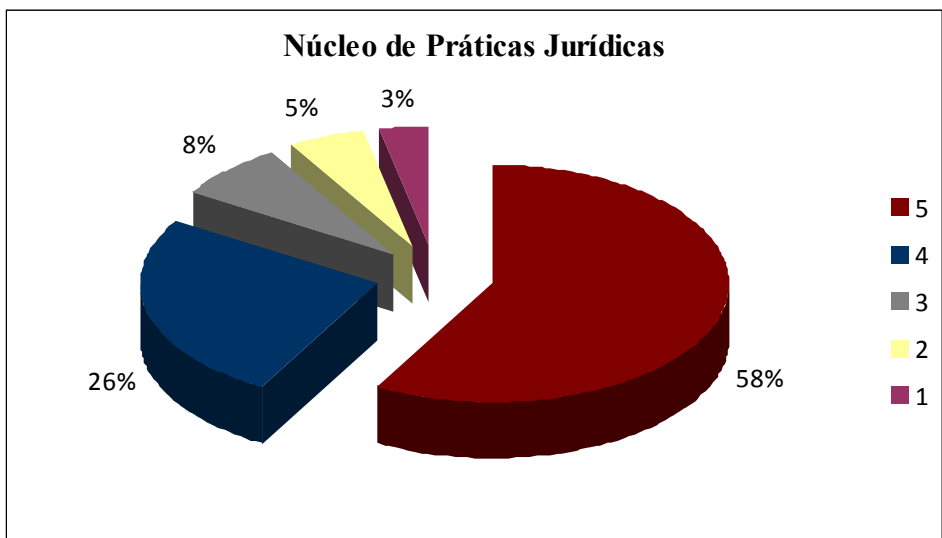


**1- Como você avalia o Núcleo de práticas Jurídicas da Fucamp?**

**Avaliação junho 2014**

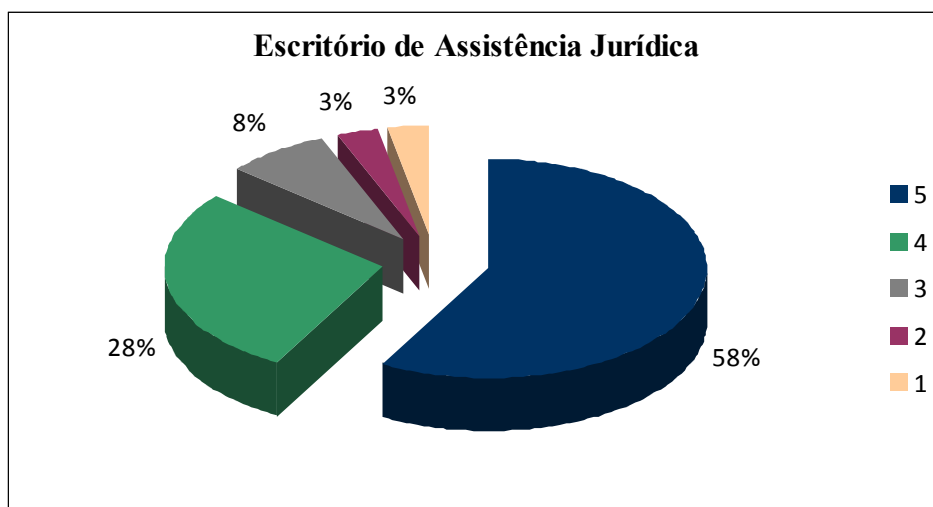


**Avaliação novembro 2014**

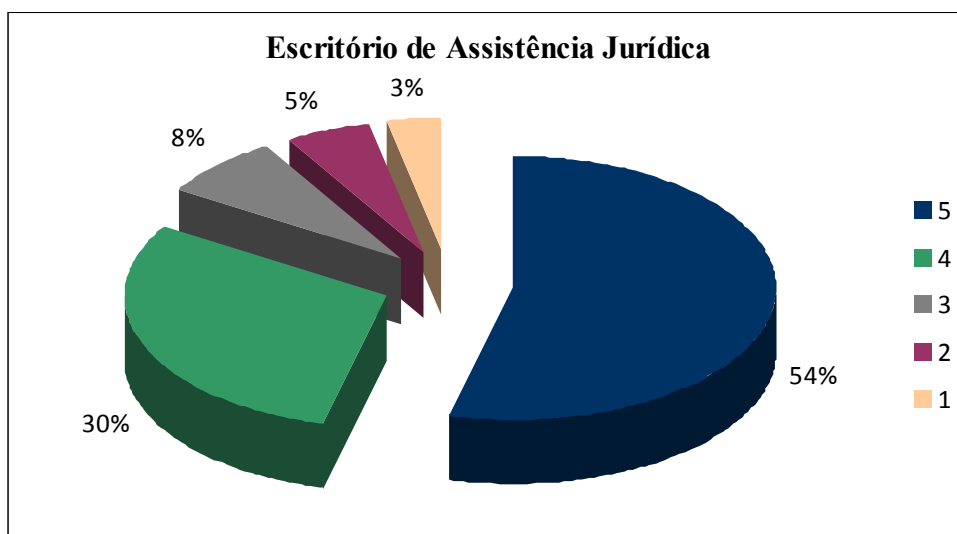


**1- Como você avalia o Escritório de Assistência Jurídica da Fucamp?**

**Avaliação junho 2014**



**Avaliação novembro 2014**



## **2.3- AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE**

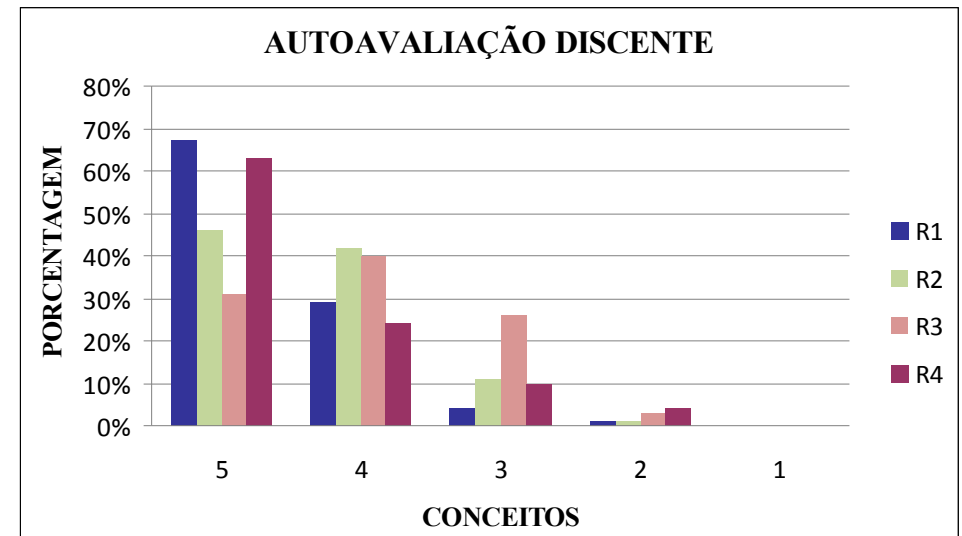


**Avaliação junho 2014**

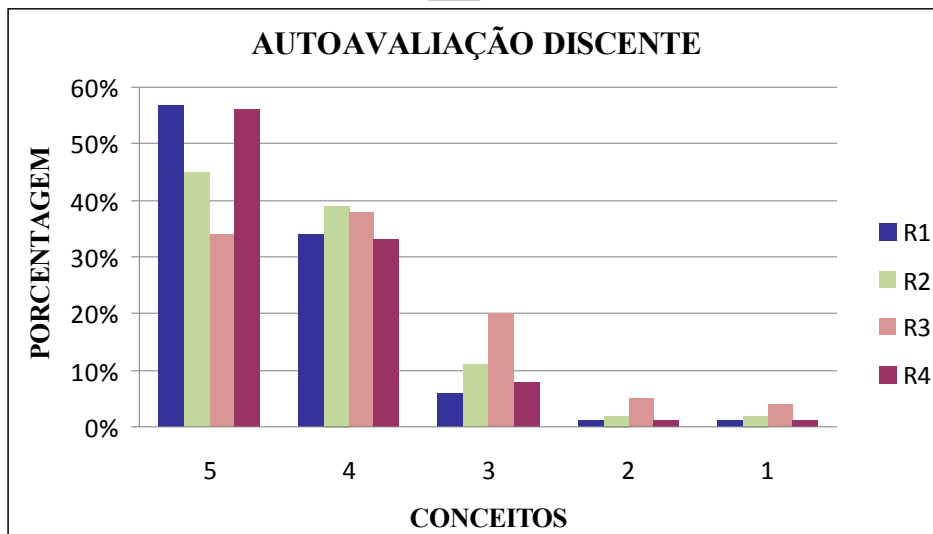
1

**AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE**

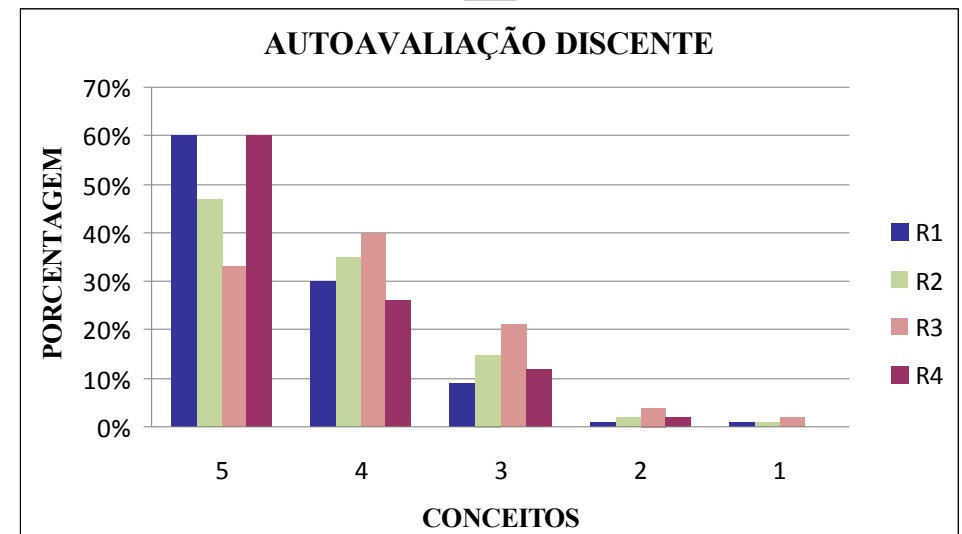
- 1- Você é pontual e permanece na sala durante os trabalhos propostos pelo professor?
- 2- Busca novos conhecimentos por meio de pesquisas a diversas fontes?
- 3- Tem hábito de estudo?
- 4- Demonstra responsabilidade, planejamento e organização no cumprimento de suas tarefas?



2

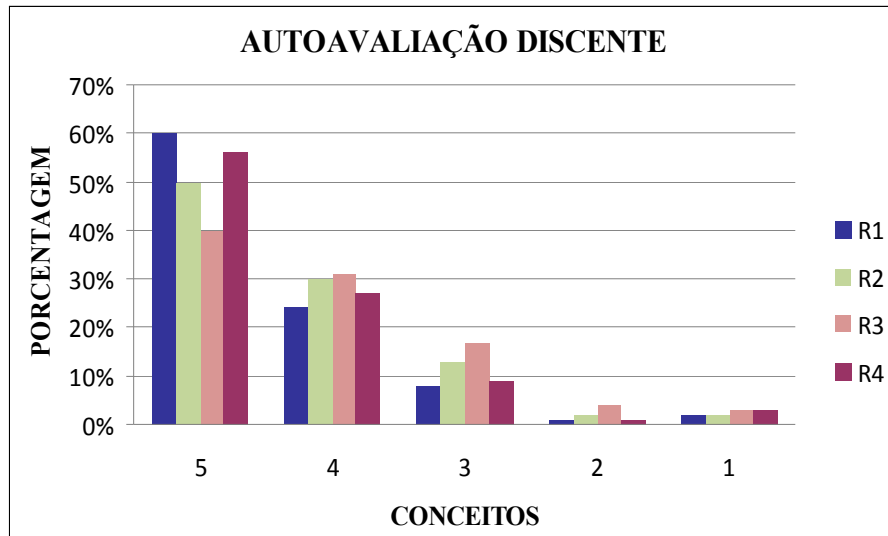


3

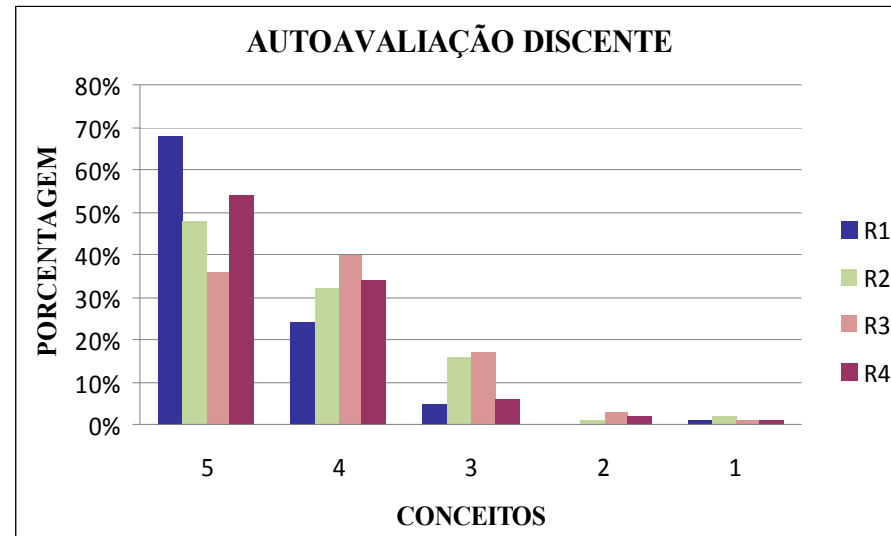


**Avaliação novembro 2014**

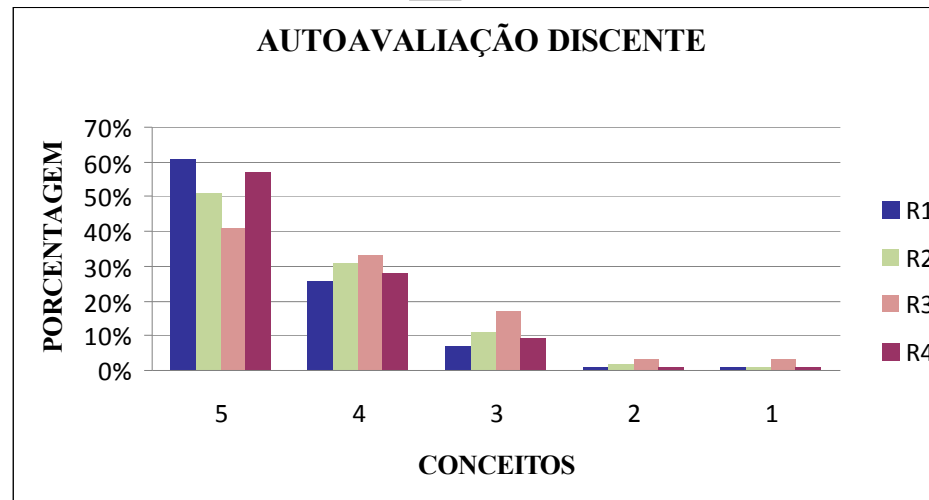
1



2



3

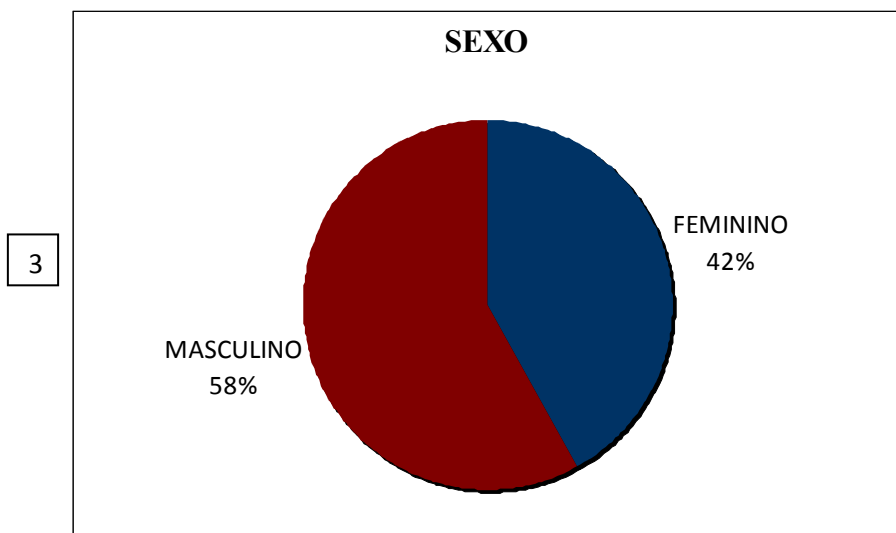
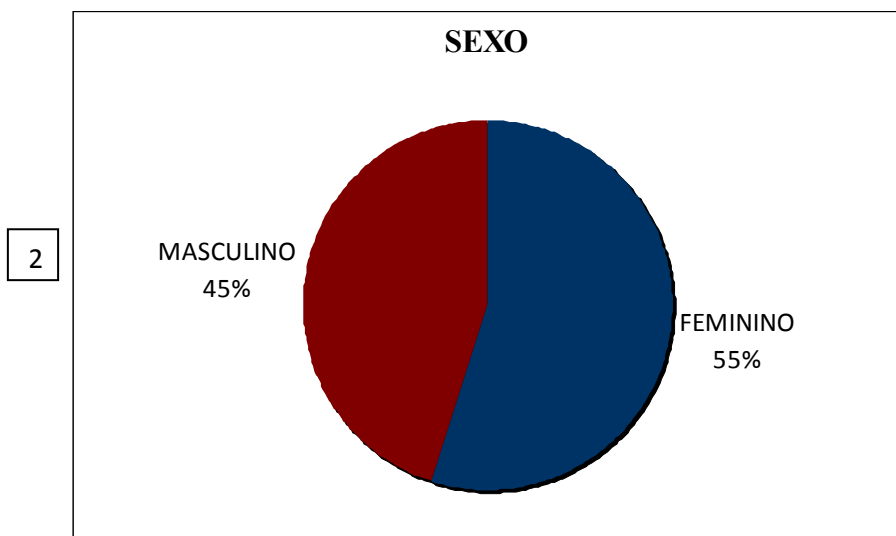
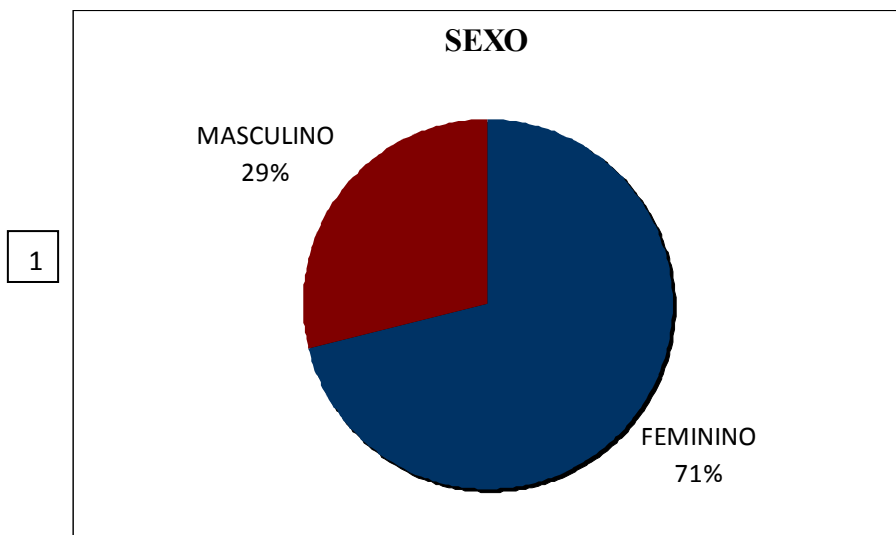


## **2.4-DOCENTES AVALIANDO A INSTITUIÇÃO**

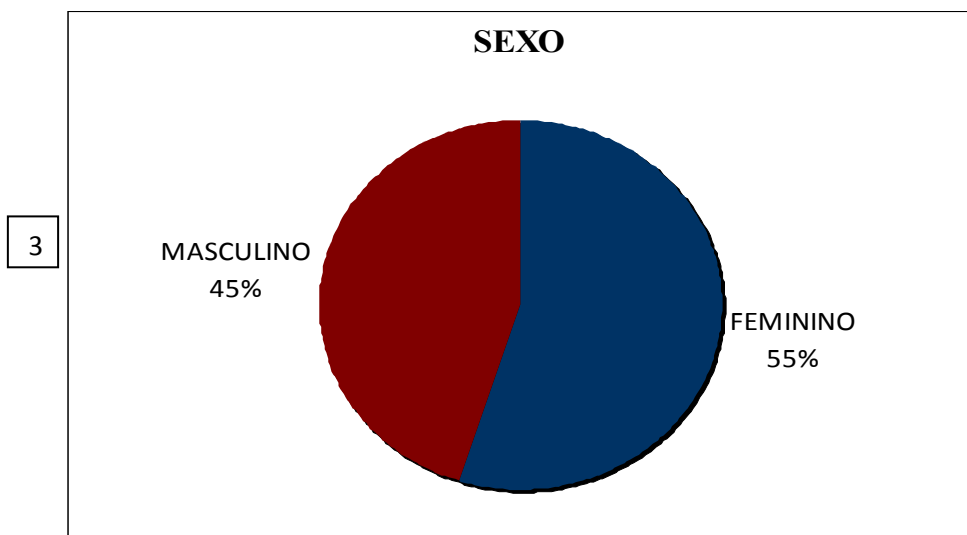
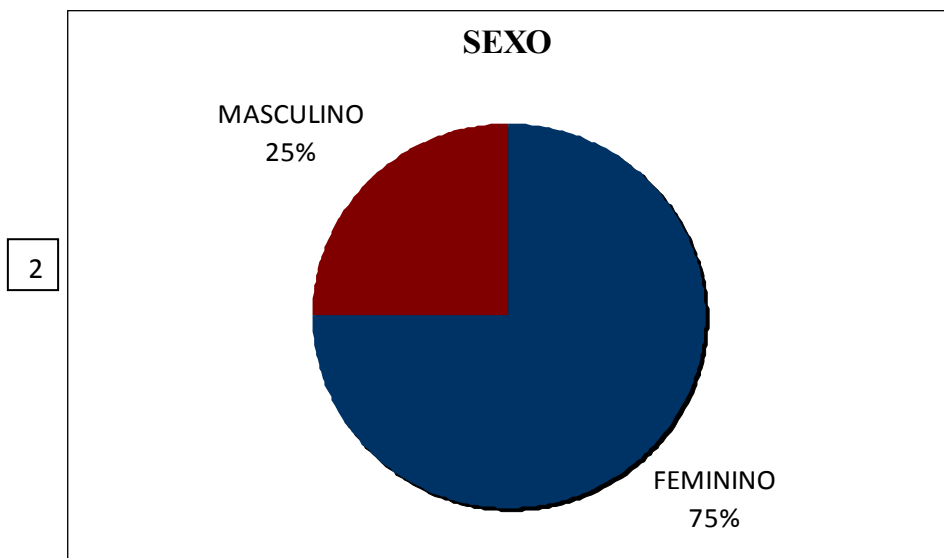
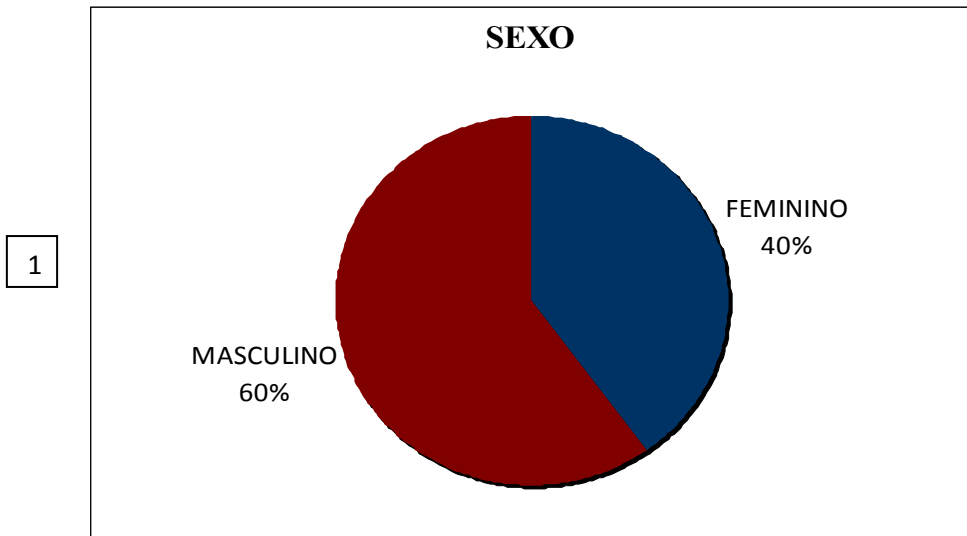
Assim como nos questionários dos discentes avaliando a IES, alguns itens avaliados são específicos de cada curso, por isso foram feitos três questionários diferentes. Um para os cursos de Ciências Biológicas e Engenharia Agrônômica, um para o curso de Direito e um para os cursos de Administração, Ciências Contábeis, Engenharia Civil, Letras, Pedagogia, Sistemas para internet. Nos resultados foram gerados três gráficos para cada item.

## INFORMAÇÕES PESSOAIS

### Avaliação junho 2014



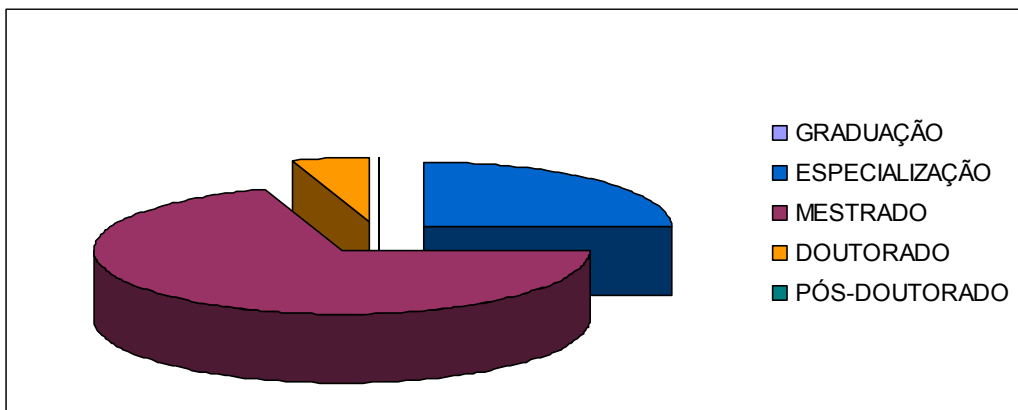
**Avaliação novembro 2014**



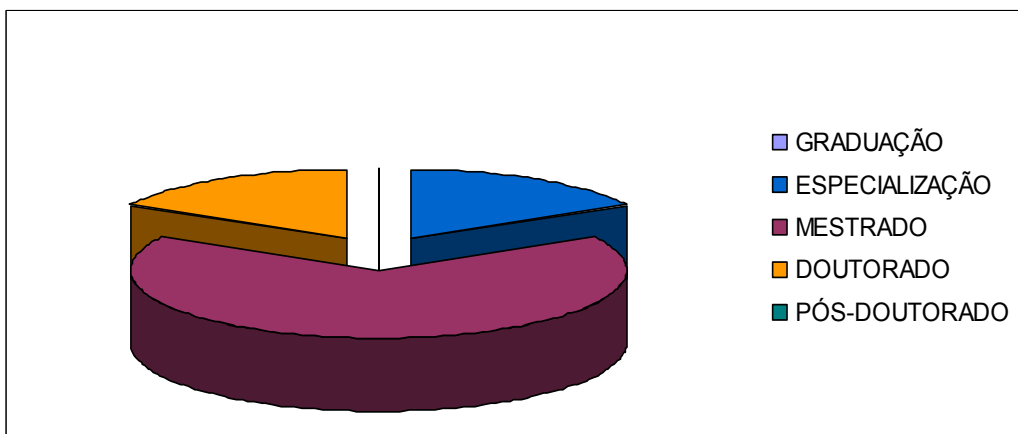
## TITULAÇÃO

Avaliação junho 2014

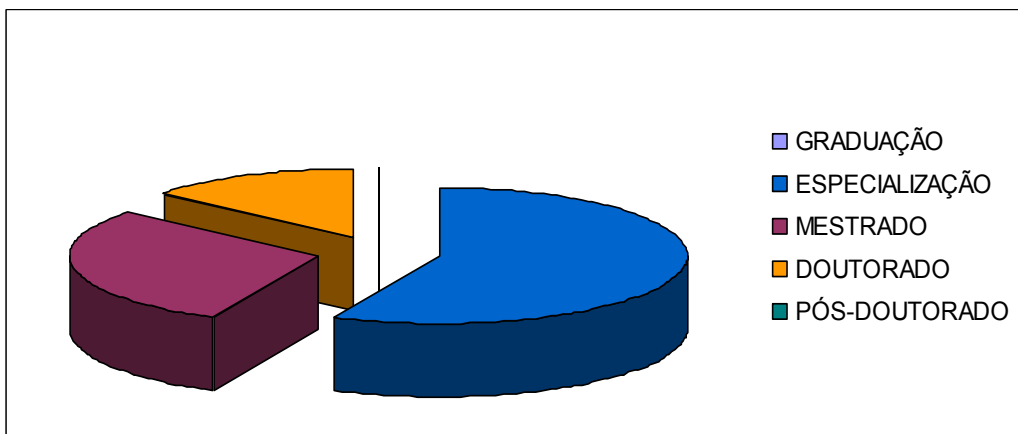
1



2

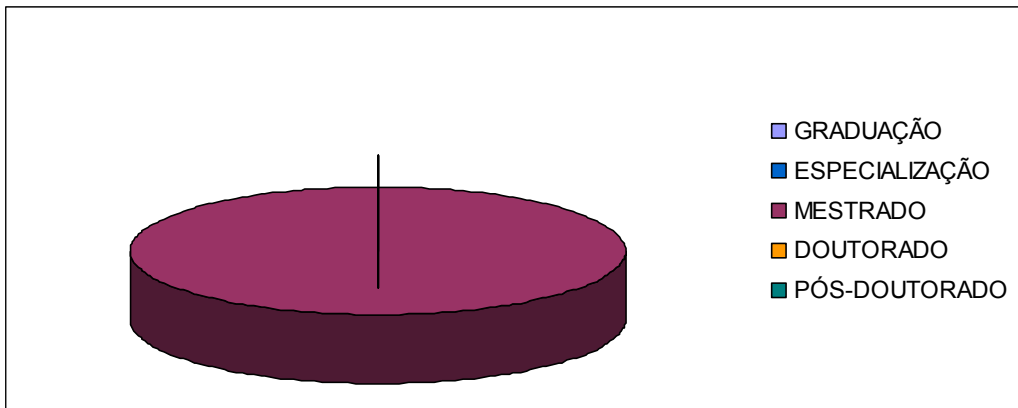


3

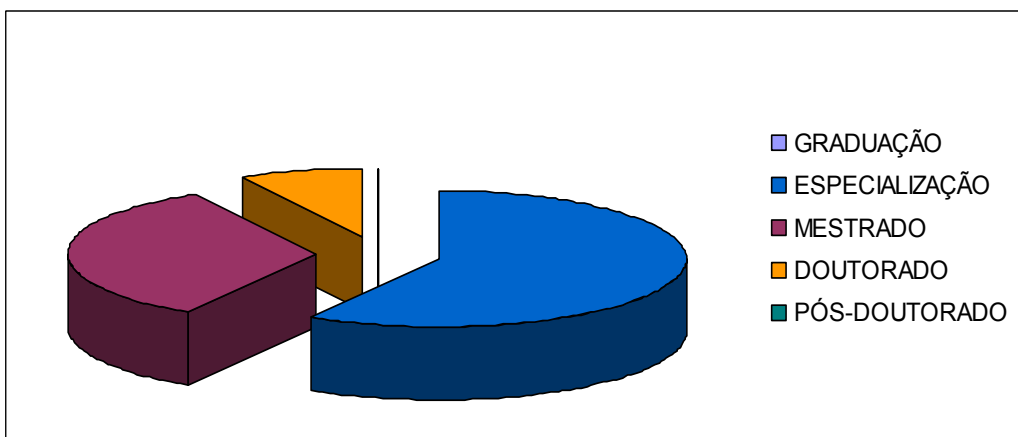


**Avaliação novembro 2014**

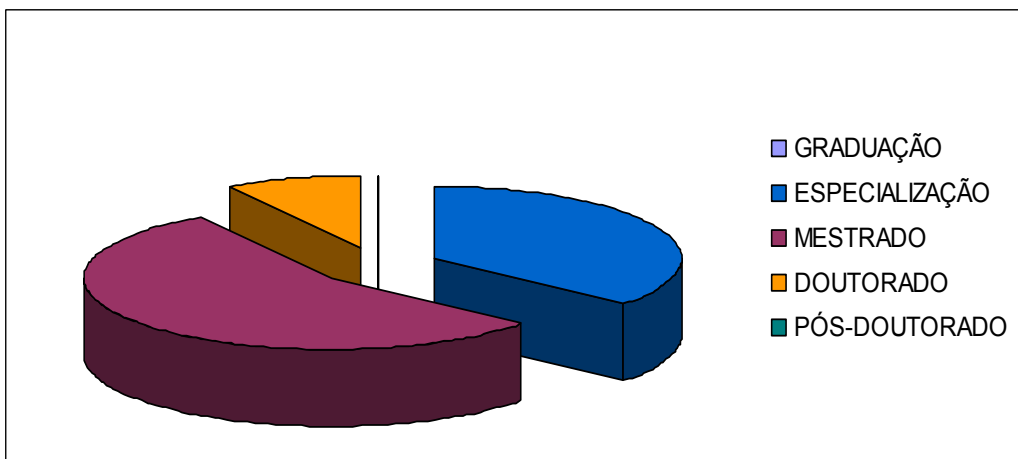
1



2

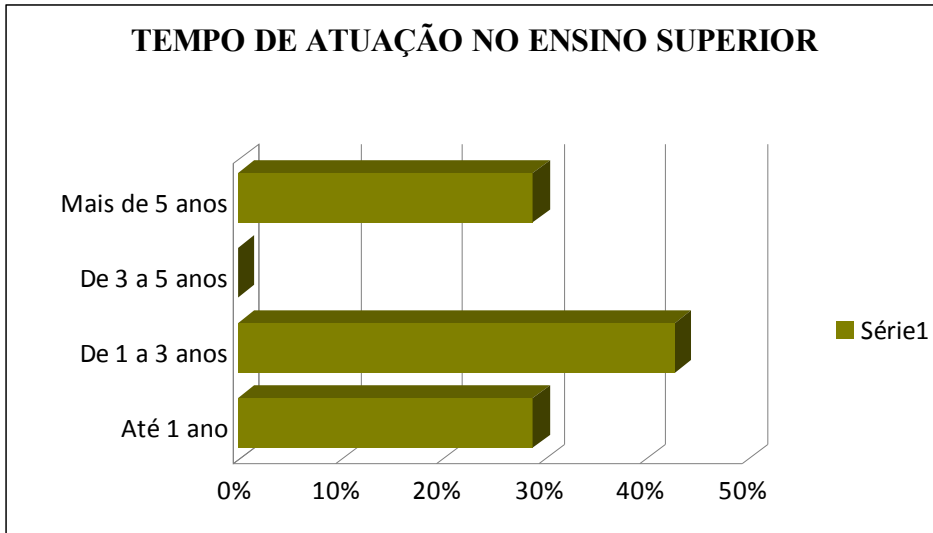


3

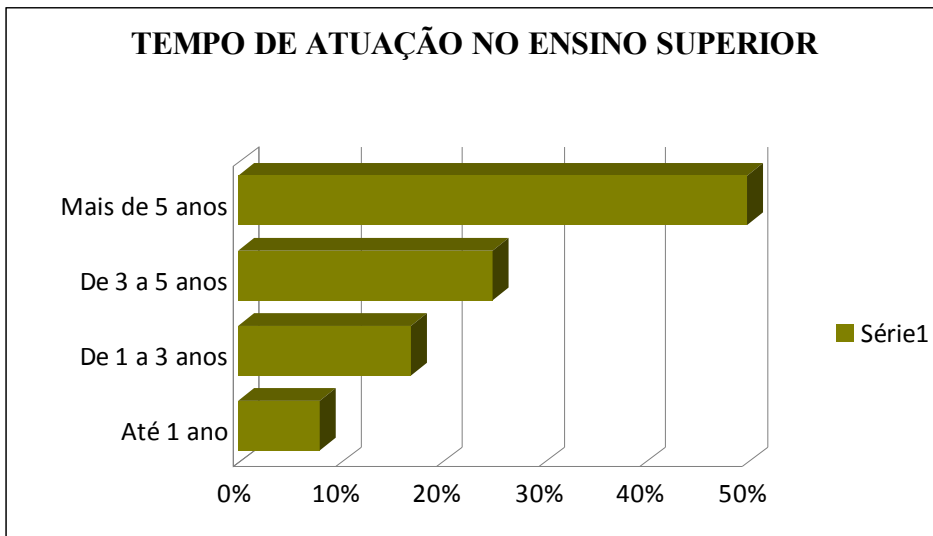


**Avaliação junho 2014**

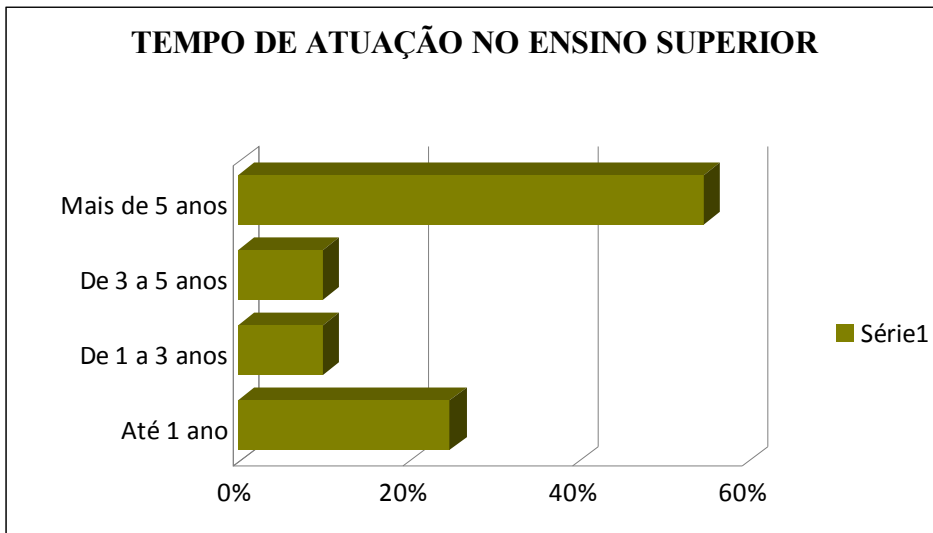
1



2



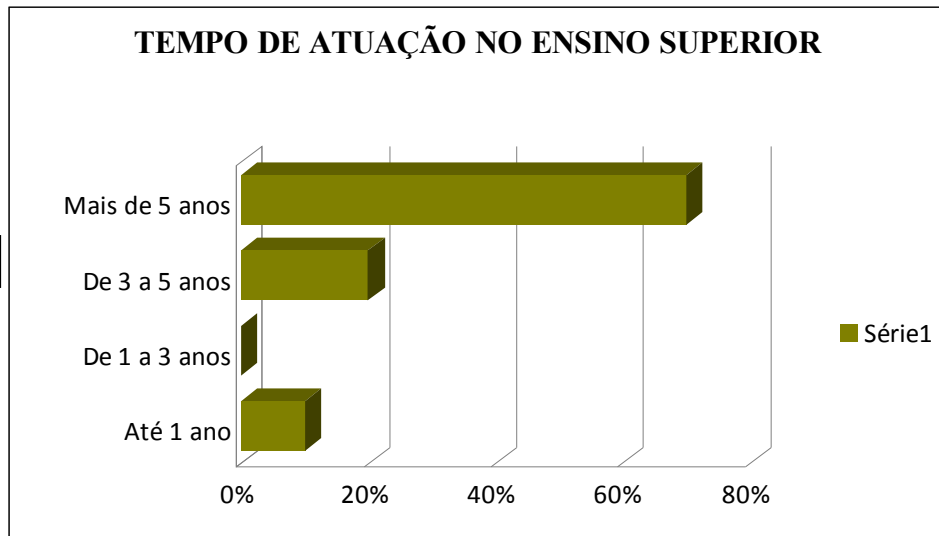
3



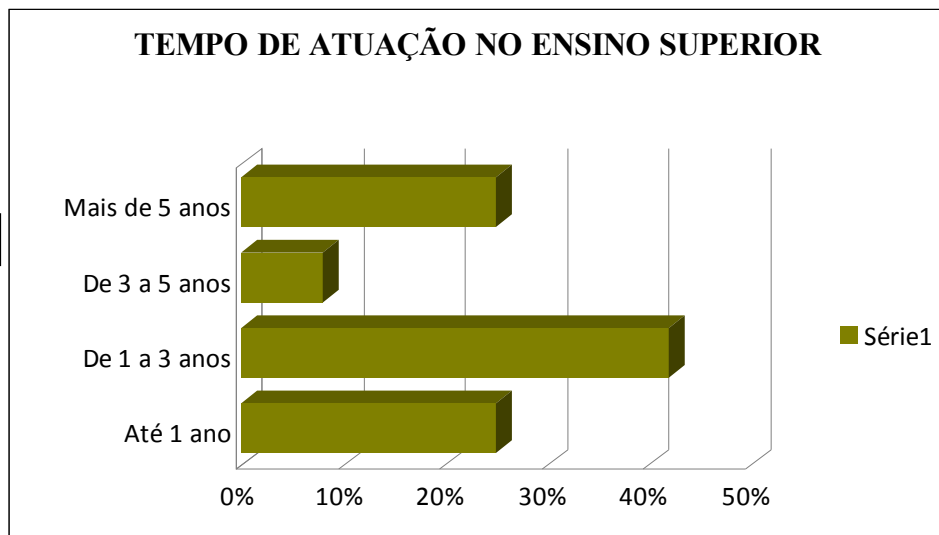


**Avaliação novembro 2014**

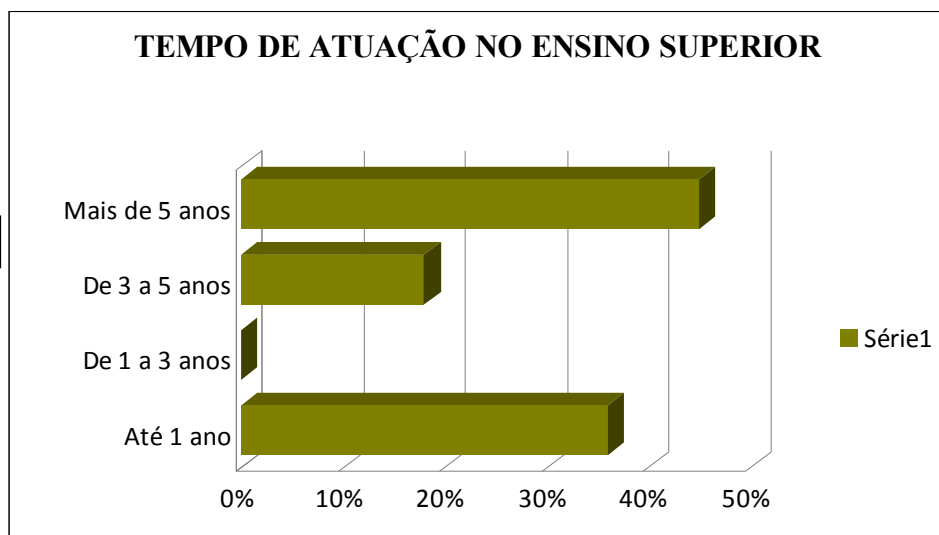
1



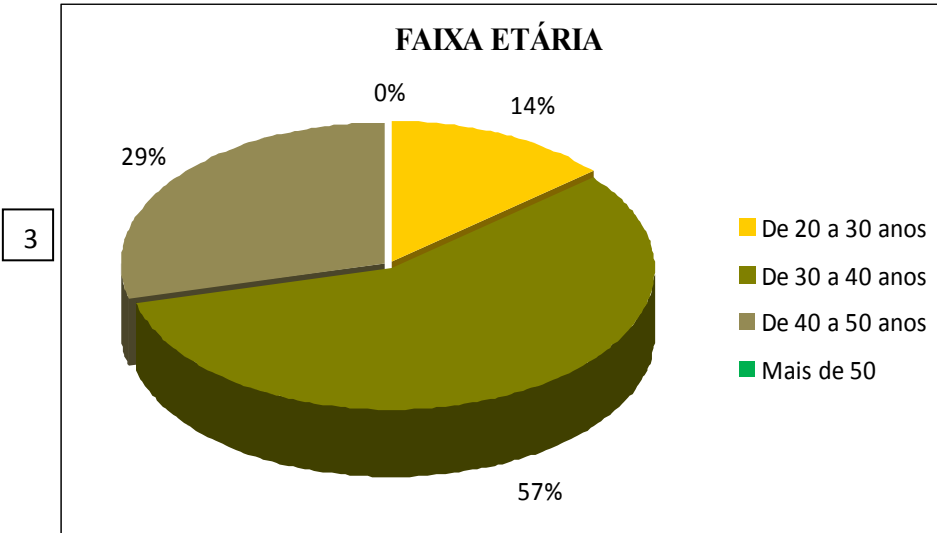
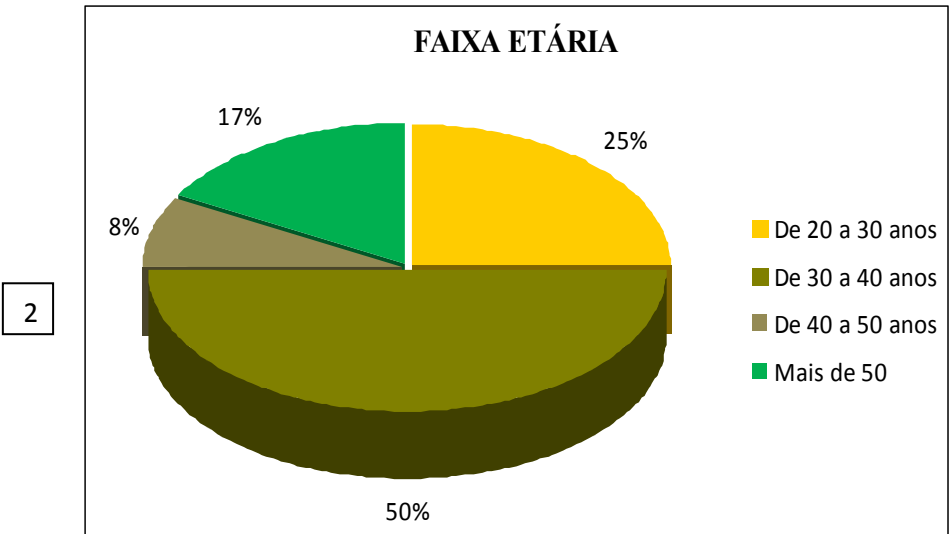
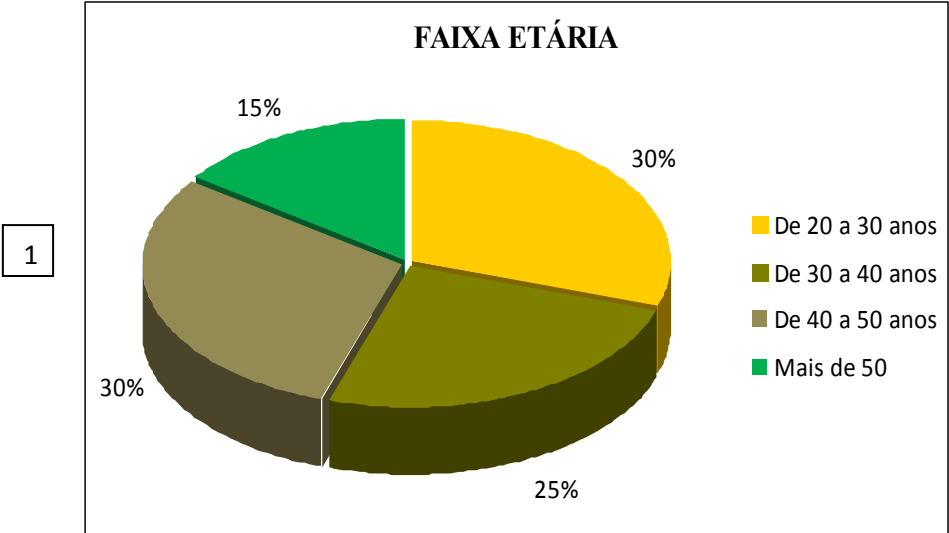
2



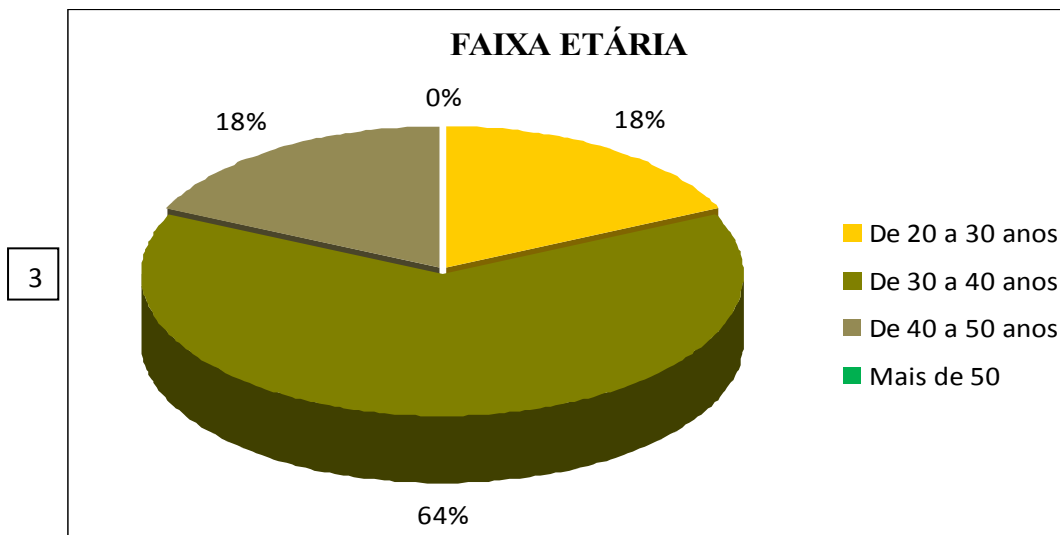
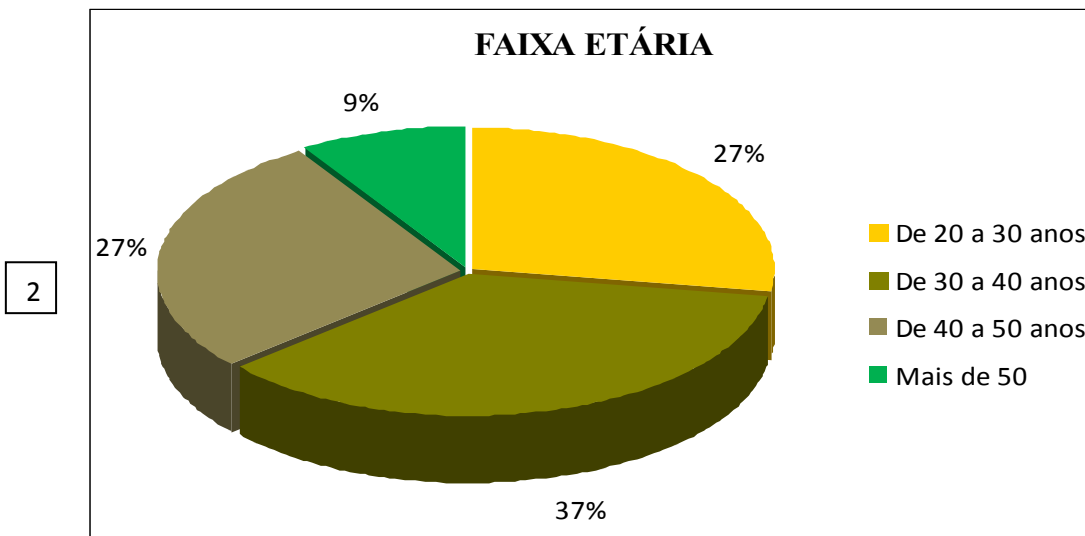
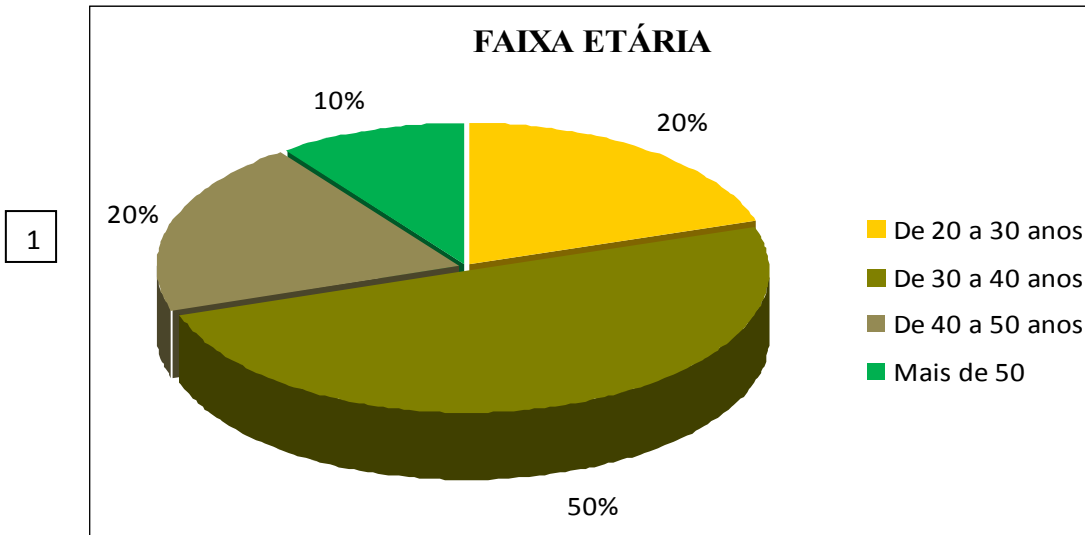
3



**Avaliação junho 2014**



**Avaliação novembro 2014**

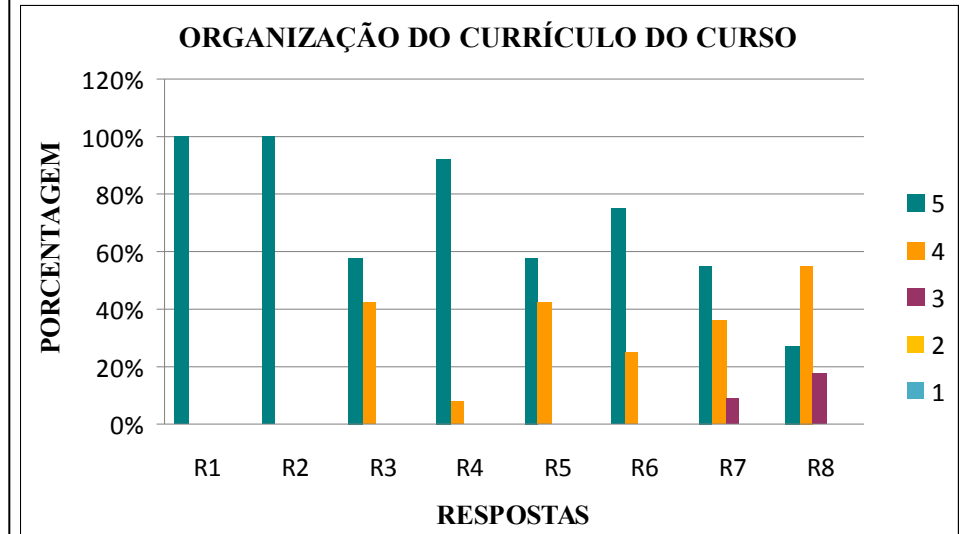


Avaliação junho 2014

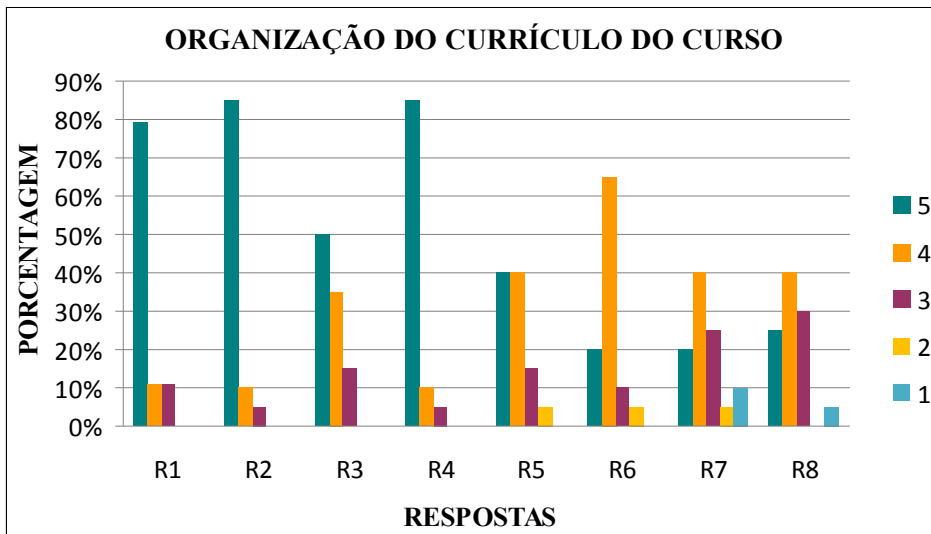
**QUANTO A ORGANIZAÇÃO DO CURRÍCULO DO CURSO**

- R1- Você tem conhecimento dos objetivos do curso que leciona?
- R2- Tem conhecimento das características do profissional que o curso quer formar?
- R3- Há uma adequação entre as características do profissional desejado pelo curso ao exigido pelo mundo do trabalho?
- R4- Tem conhecimento da proposta curricular?
- R5- Há consistência nas seqüências das disciplinas no currículo?
- R6- Existe articulação entre teoria e prática?
- R7- Existe integração entre ensino, pesquisa e extensão?
- R8- A carga horária da(s) disciplina(s) é suficiente?

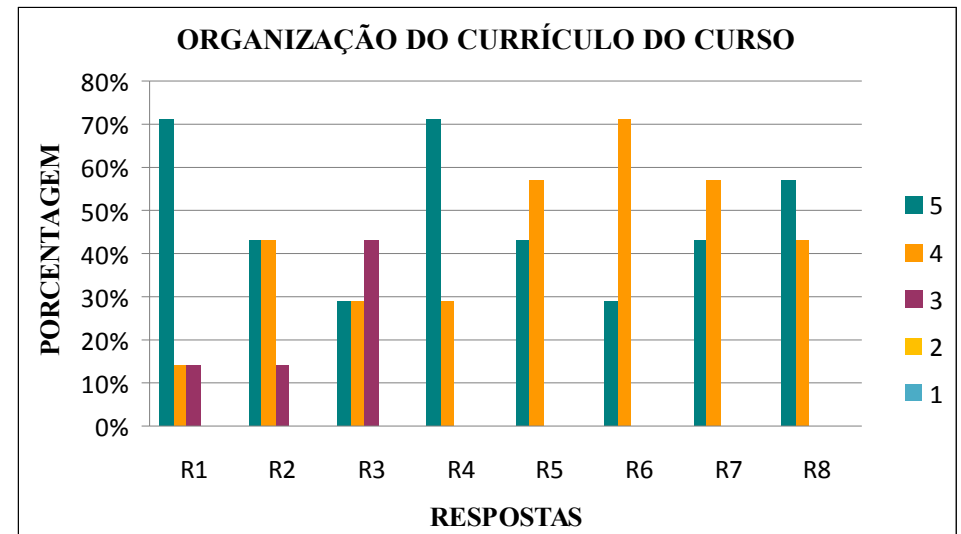
1



2

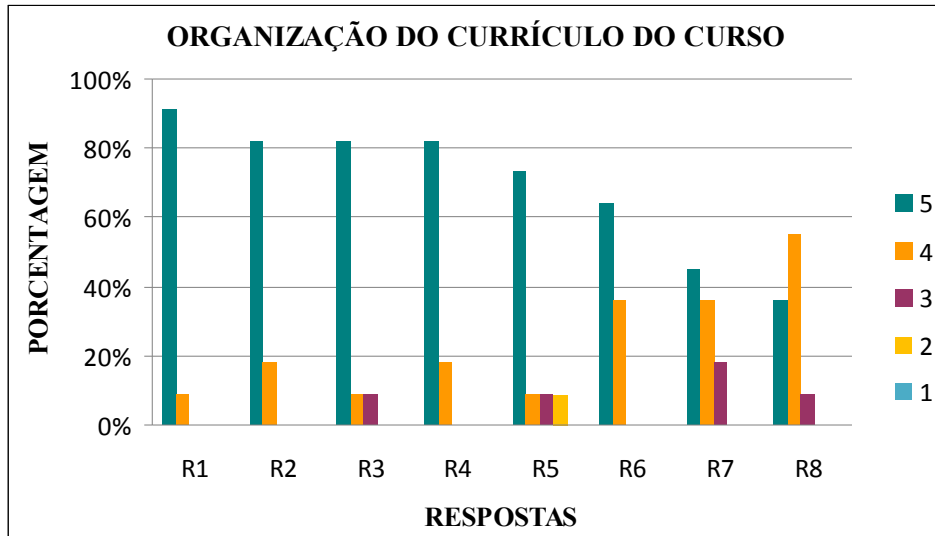


3

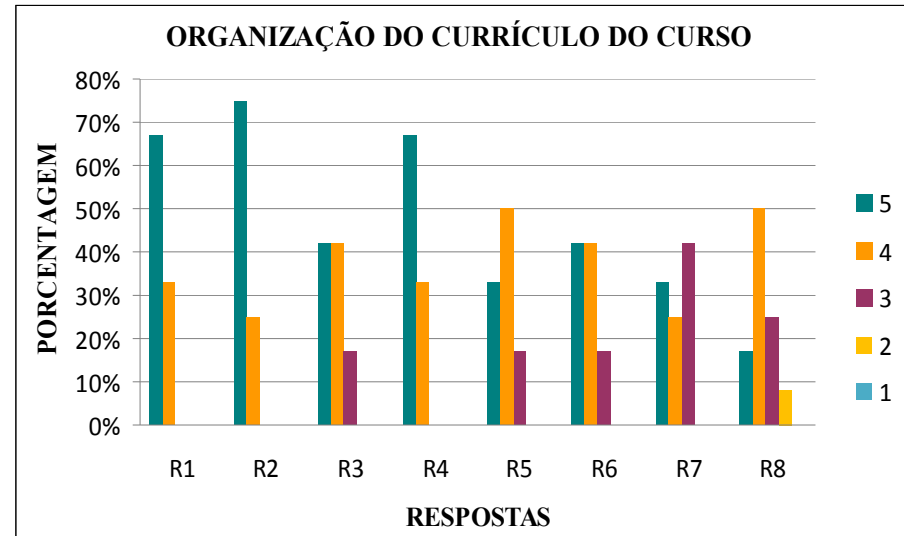


**Avaliação novembro 2014**

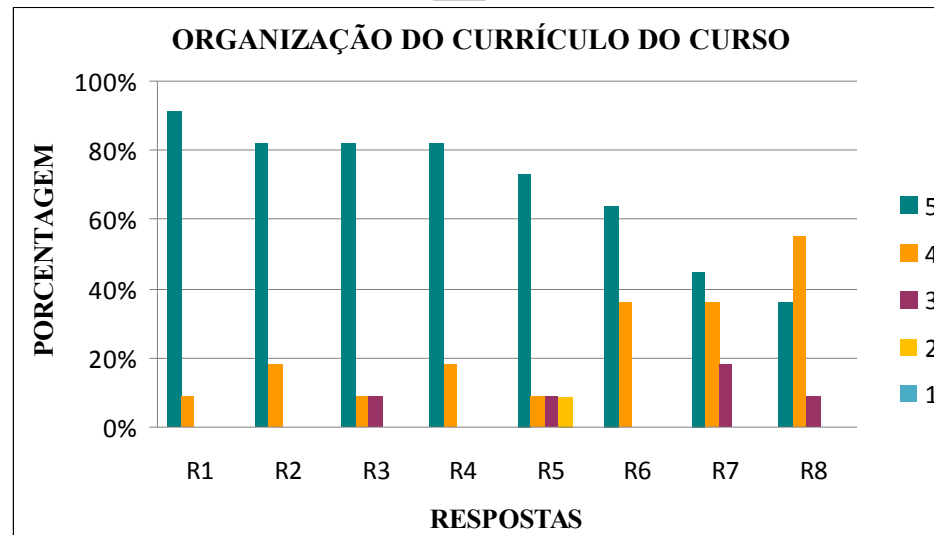
1



2



3



Avaliação junho 2014

1

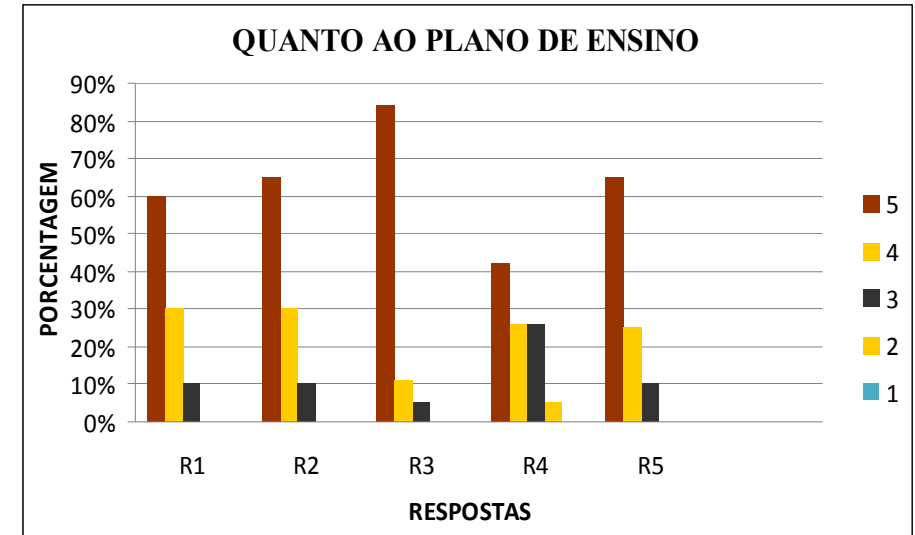
**QUANTO AO PLANO DE ENSINO**

R1- Ao iniciarem os trabalhos em cada período letivo, você discute os planos de ensino com os estudantes?

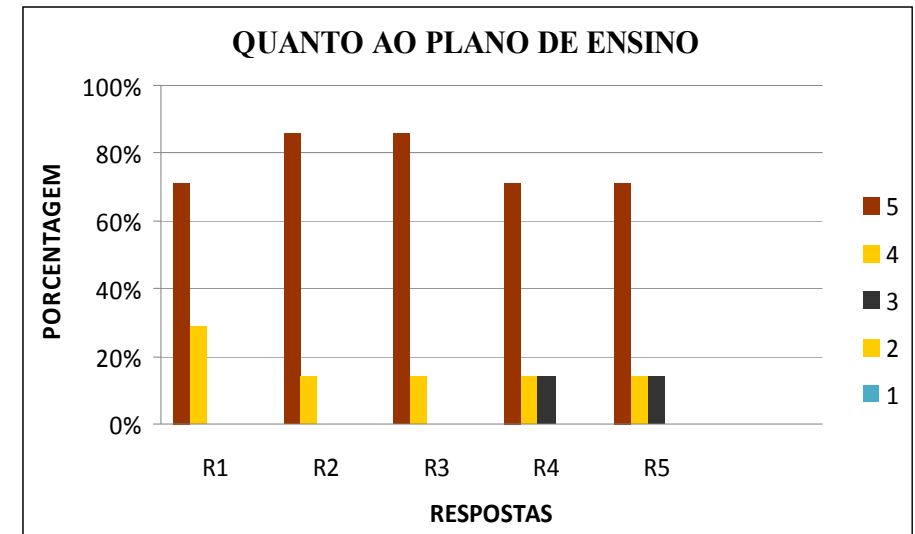
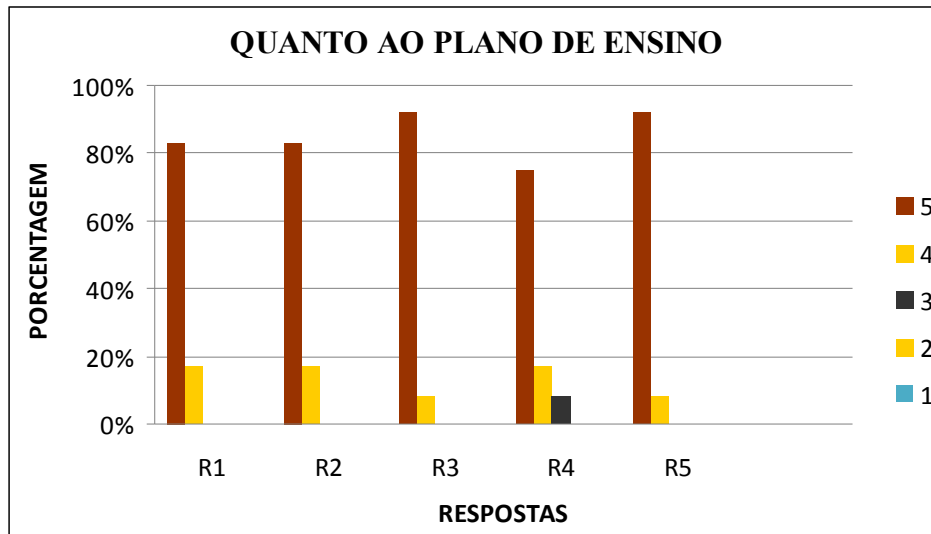
R2- Os planos de ensino contêm os objetivos adequados à disciplina?

R3- Os planos de ensino contêm os procedimentos de ensino e avaliação?

R4- Os planos de ensino contêm os conteúdos abordados na



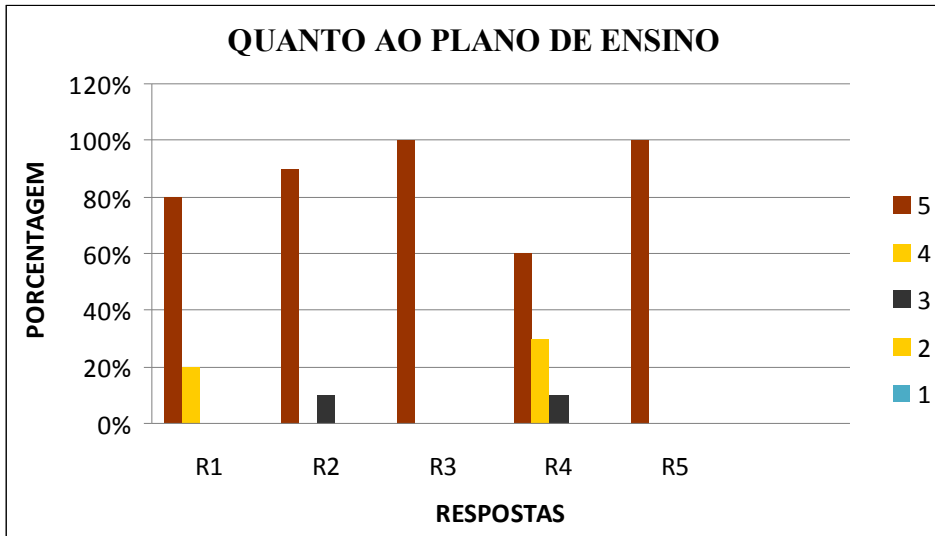
2



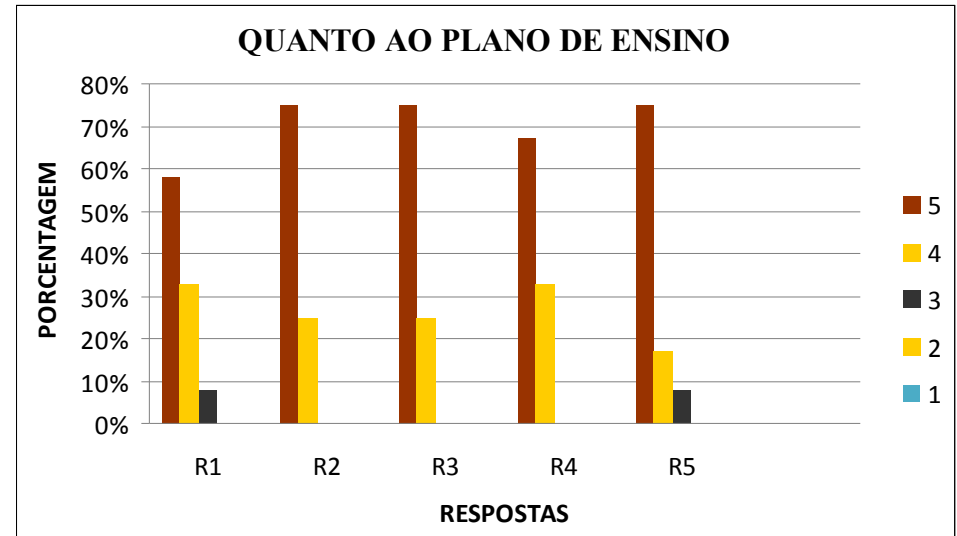
3

Avaliação novembro 2014

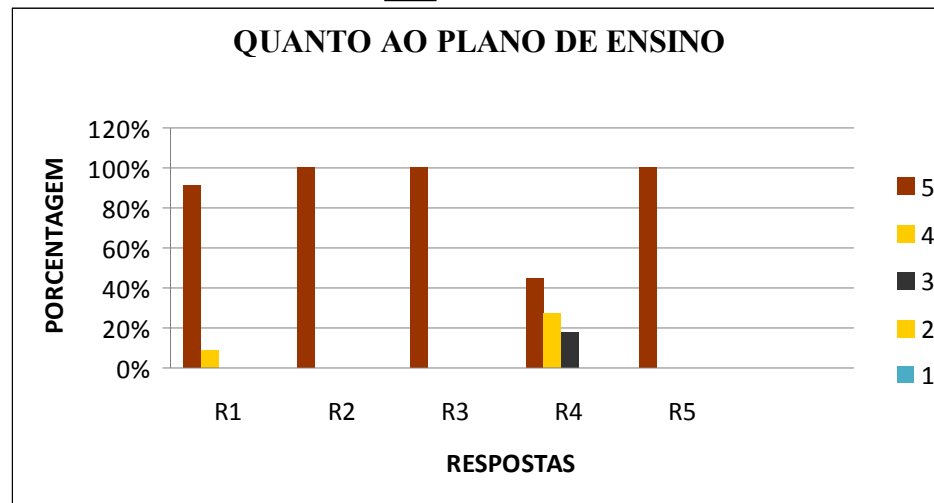
1



2



3



Avaliação junho 2014

1

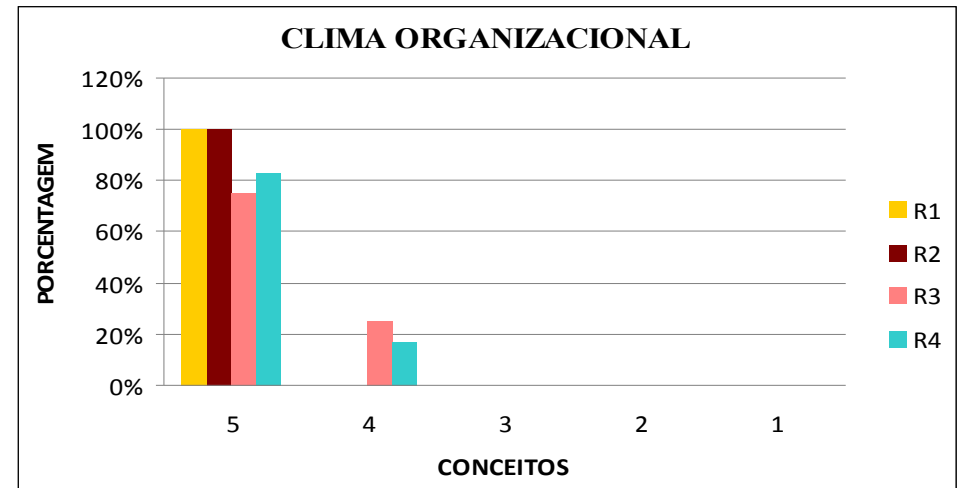
QUANTO AO CLIMA ORGANIZACIONAL

R1- Você tem um bom relacionamento com a direção?

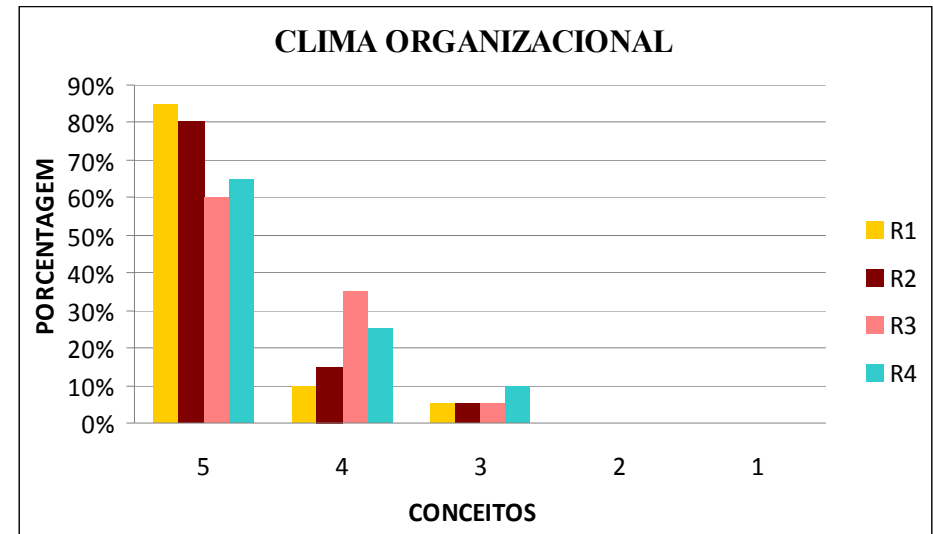
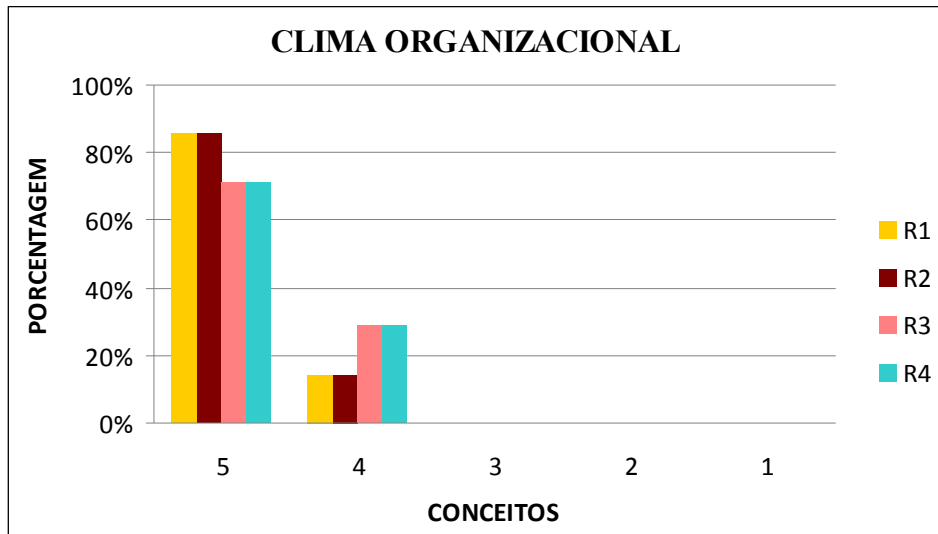
R2- Tem um bom relacionamento com a coordenação?

R3- Você tem um bom relacionamento com os alunos?

R4- Tem um bom relacionamento com os outros professores?



2

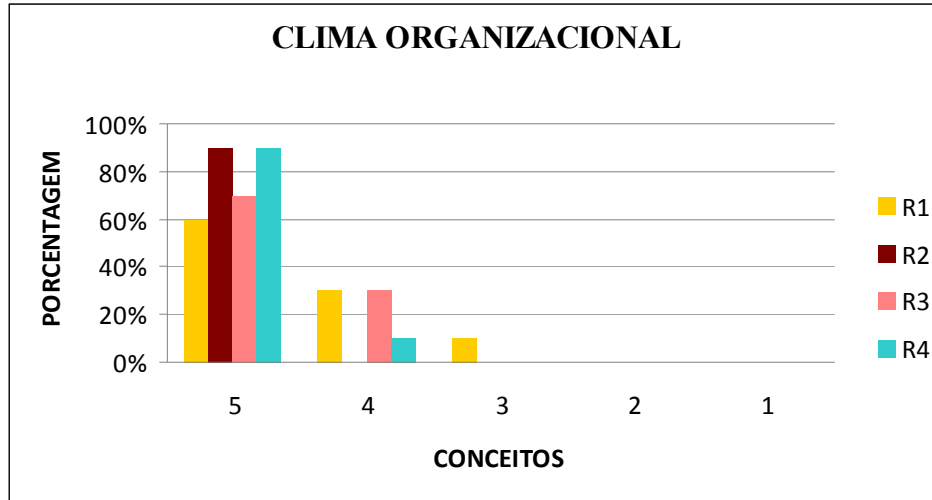


3

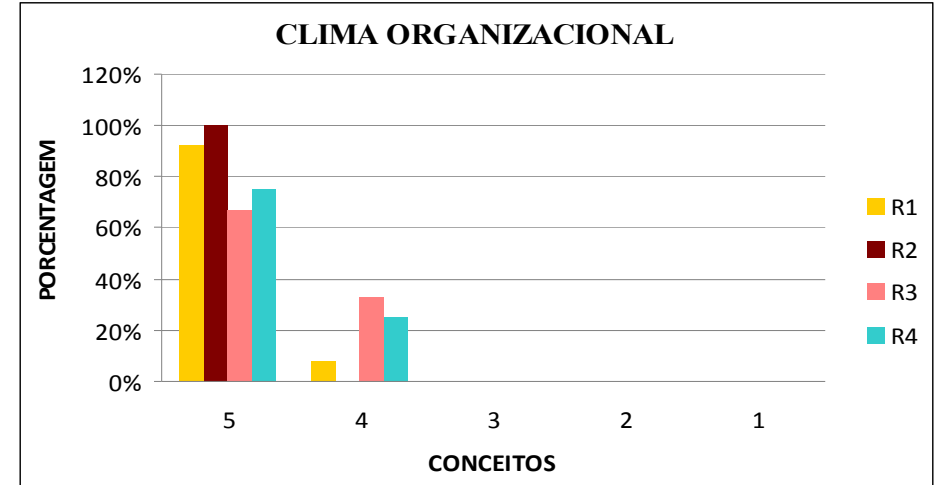


**Avaliação novembro 2014**

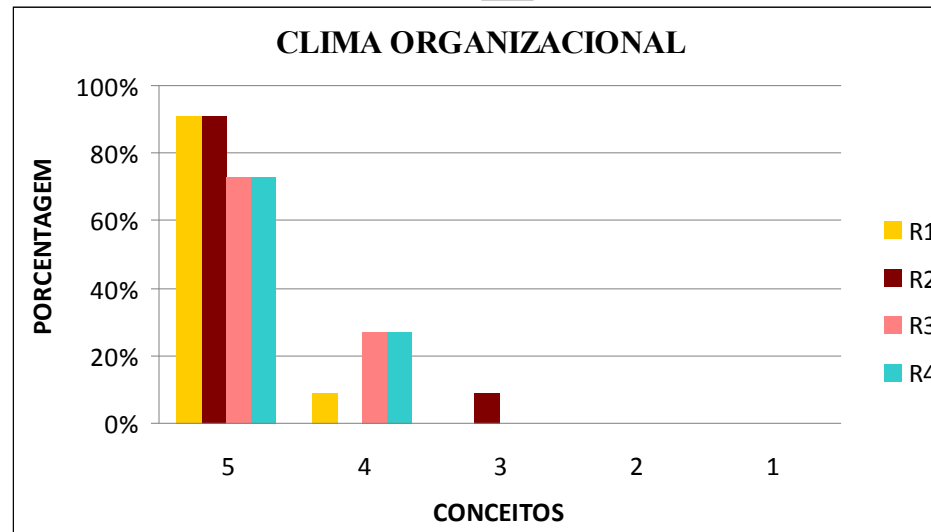
1



2



3



Avaliação junho 2014

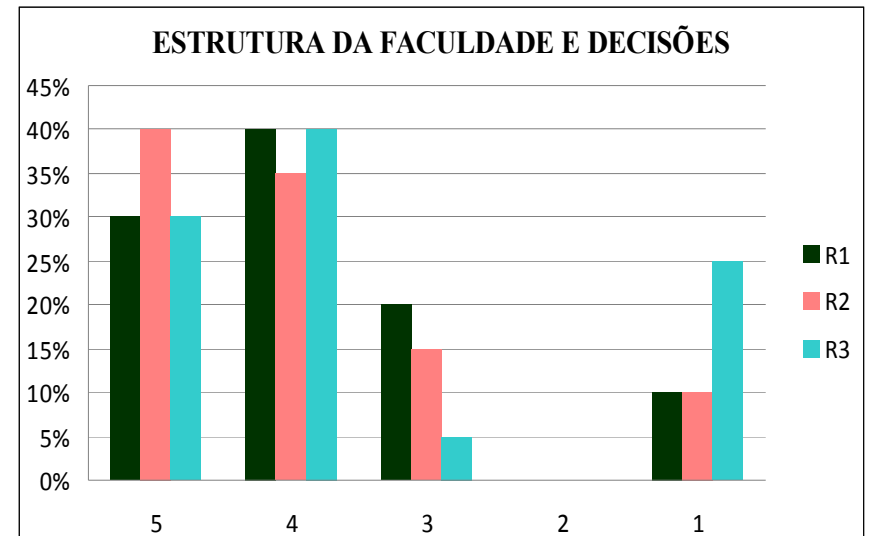
1

**CONHECIMENTO DA ESTRUTURA DA FACULDADE E SUAS DECISÕES**

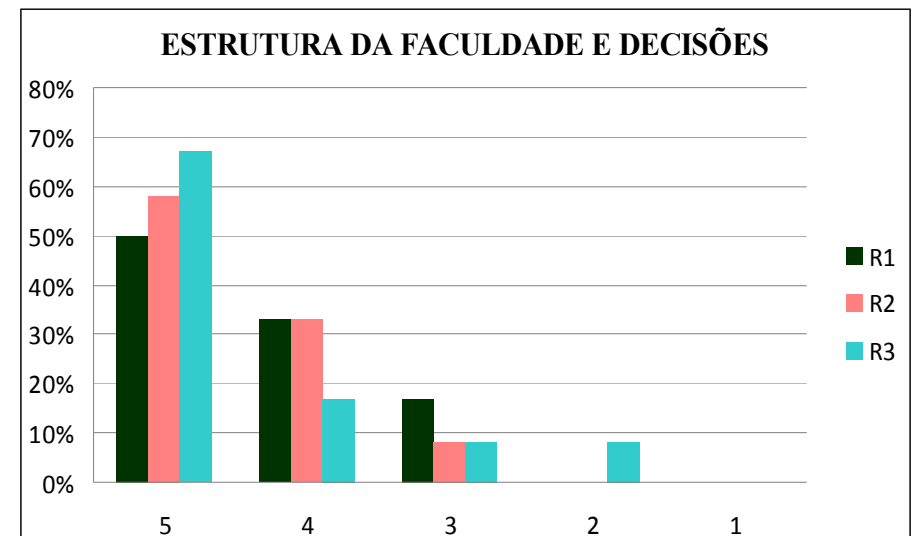
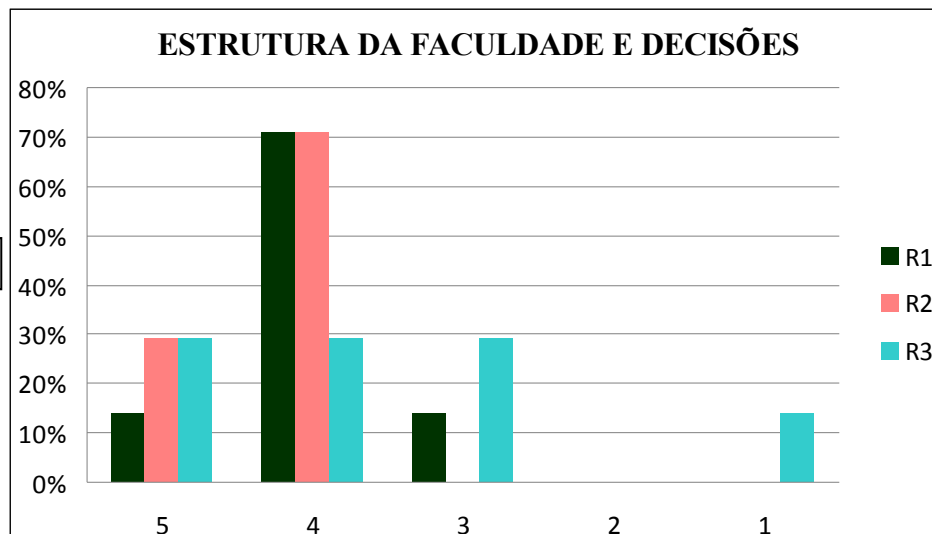
R1- Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?

R2- O PDI se encontra dentro do contexto social e econômico em que a FUCAMP está inserida?

R3- Você já participou de debates/discussões sobre o Projeto Político Pedagógico do seu curso?



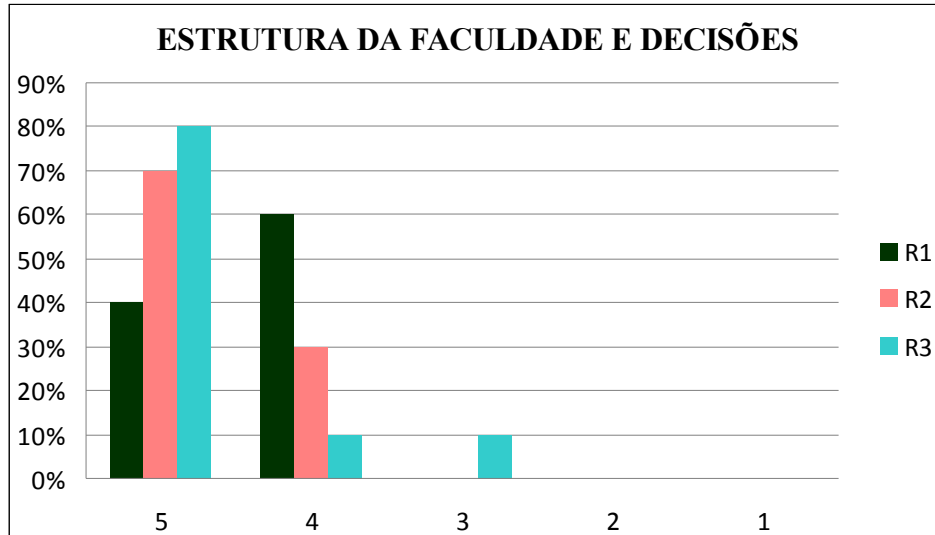
2



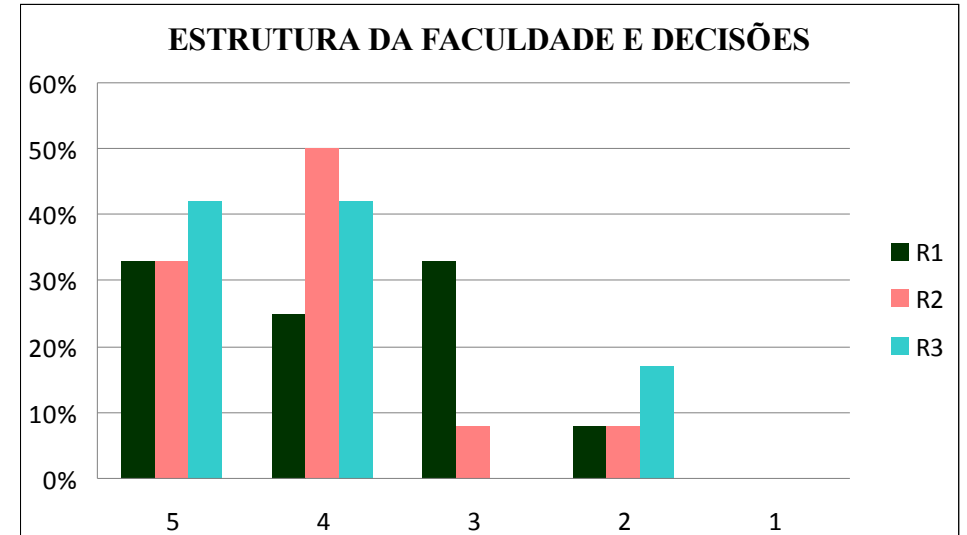
3

Avaliação novembro 2014

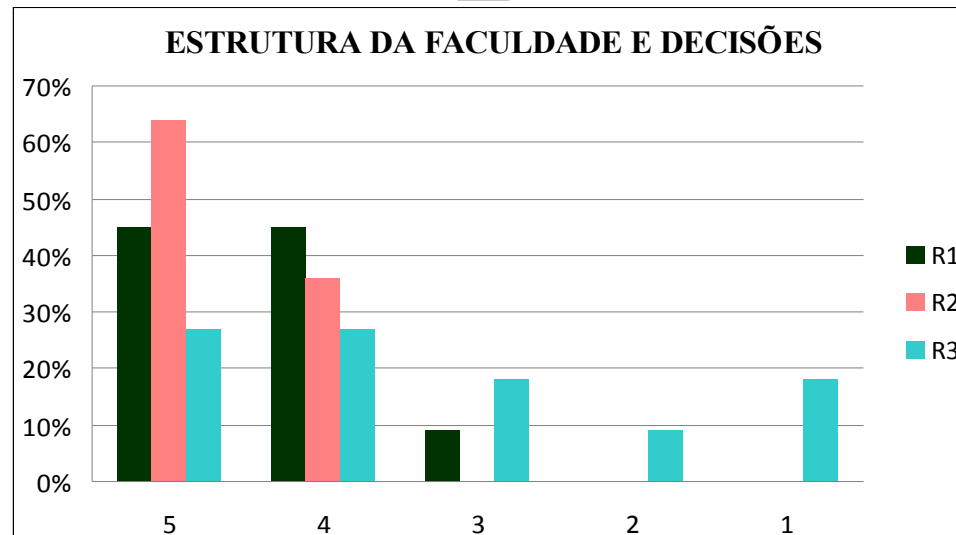
1



2



3



Avaliação junho 2014

1

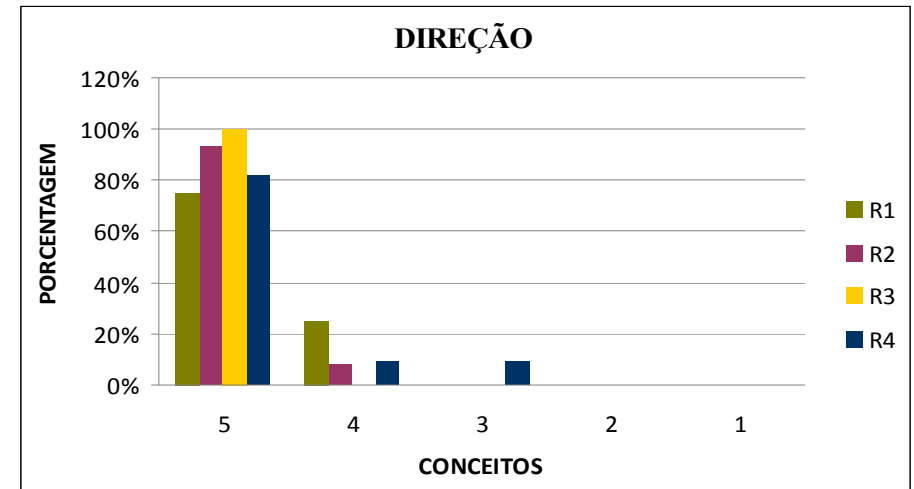
**DIREÇÃO**

R1- Você tem um bom relacionamento com a direção?

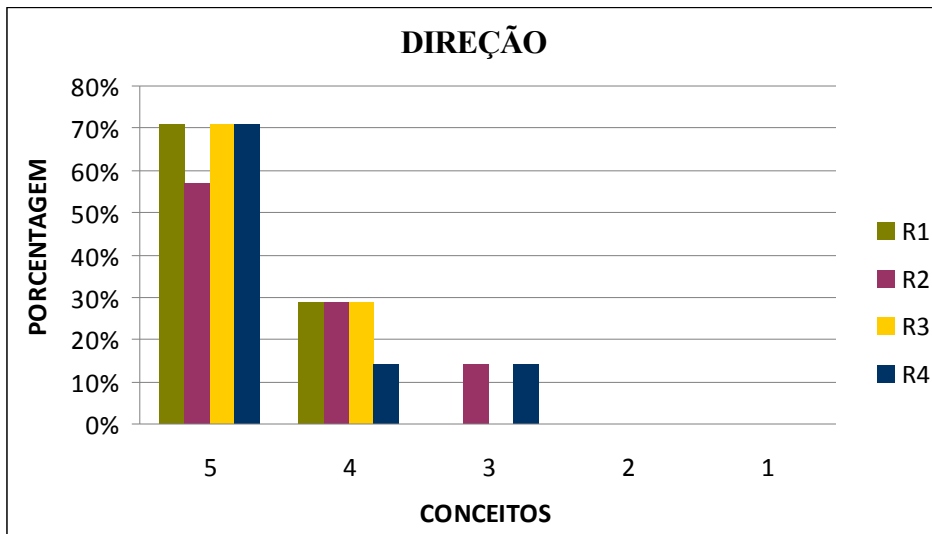
R2- Tem um bom relacionamento com a coordenação?

R3- Você tem um bom relacionamento com os alunos?

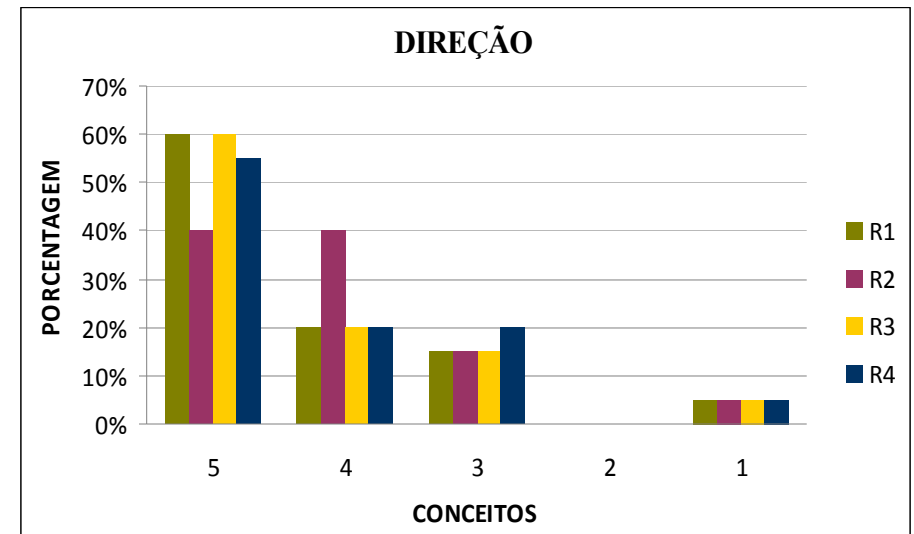
R4- Tem um bom relacionamento com os outros professores?



2

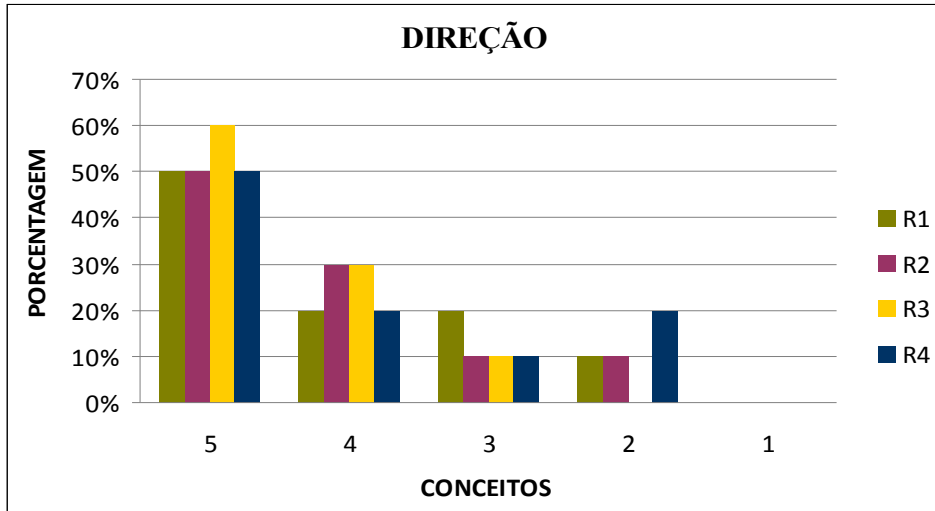


3

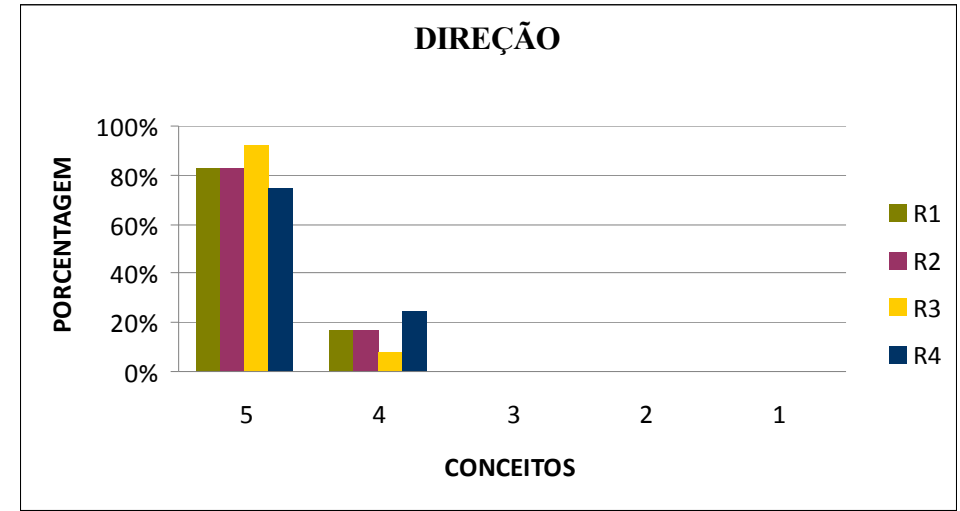


Avaliação novembro 2014

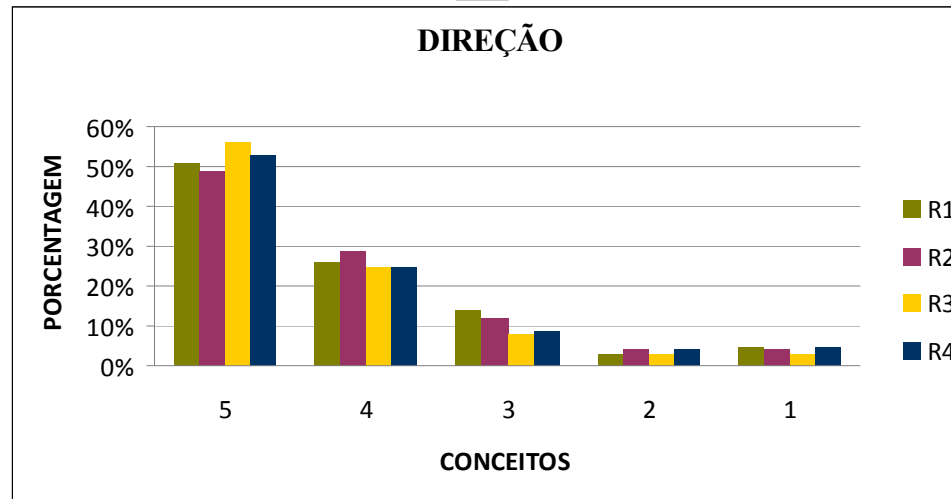
1



2



3



Avaliação junho 2014

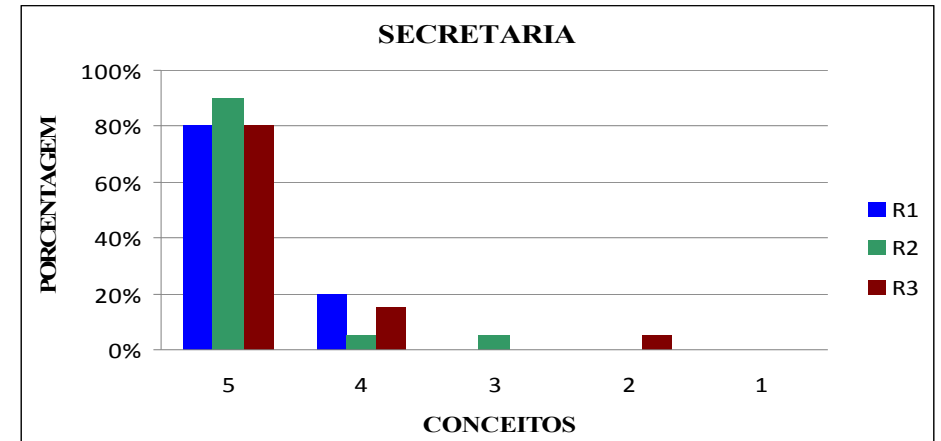
1

**SECRETARIA ACADÊMICA**

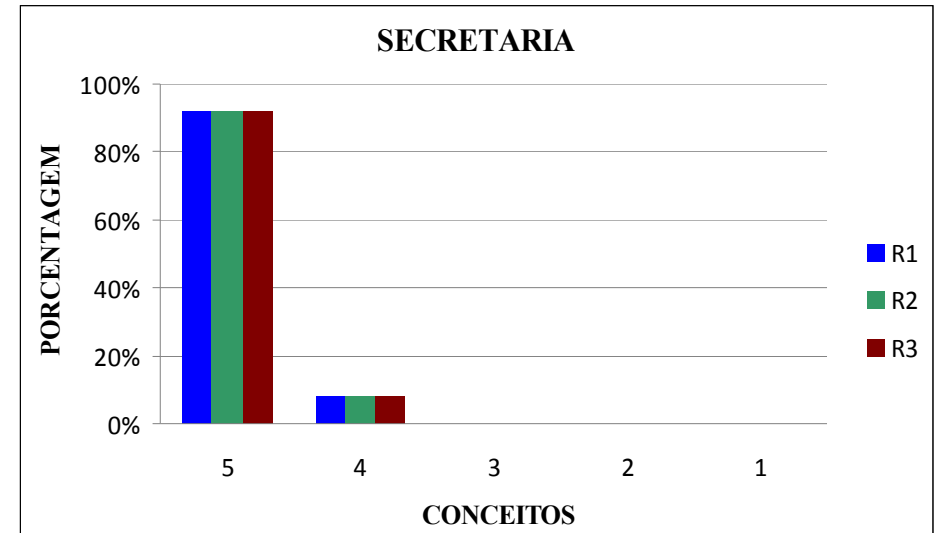
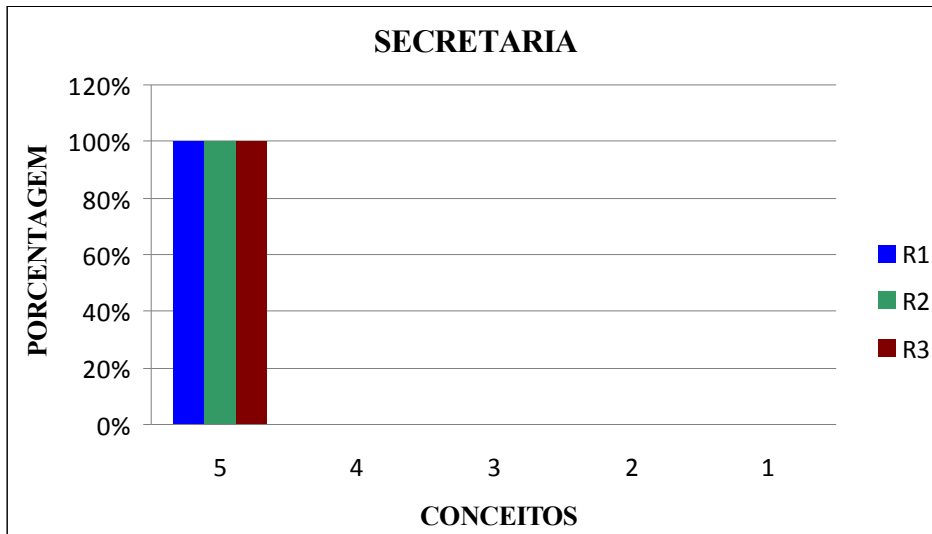
R1- A secretaria atende bem às solicitações dos professores?

R2- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

R3- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?



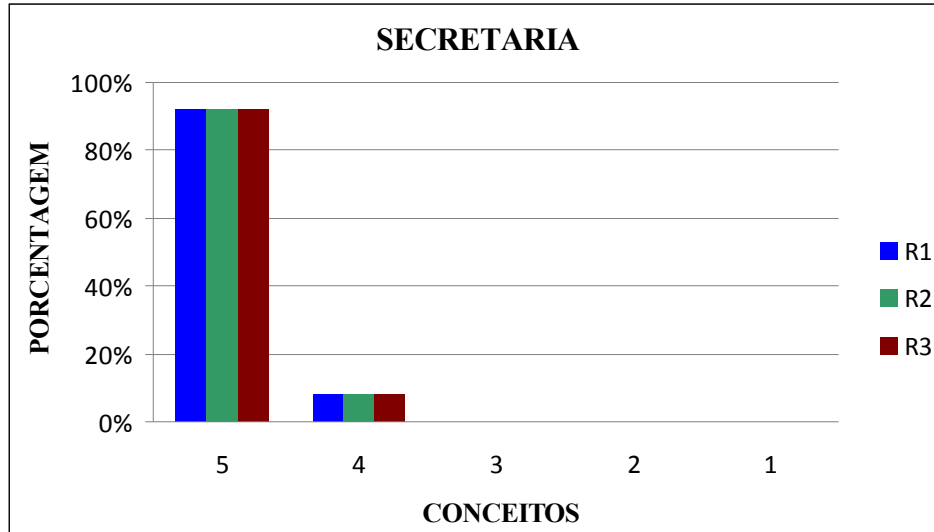
2



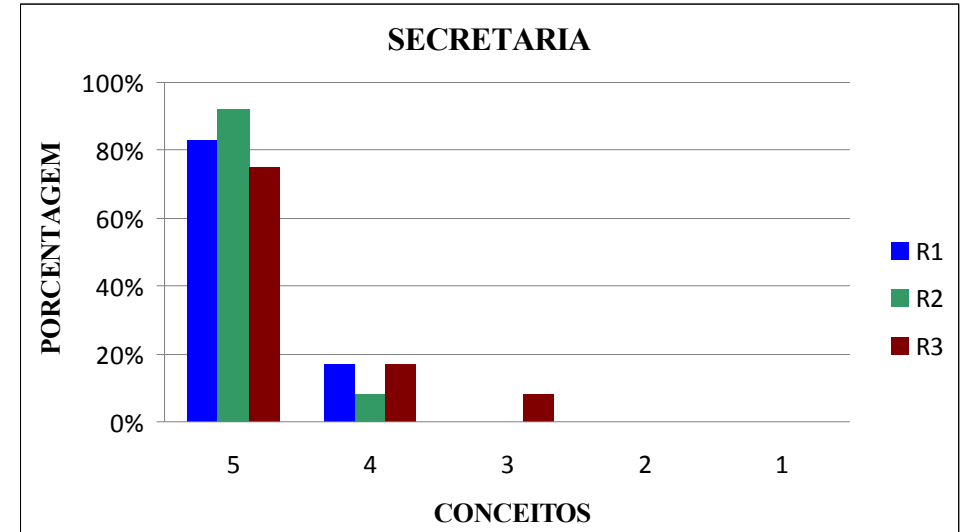
3

**Avaliação novembro 2014**

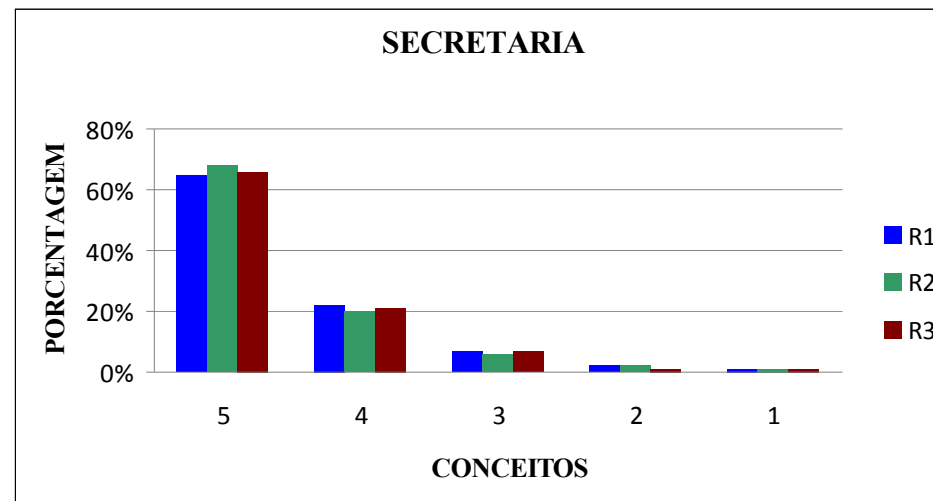
1



2



3



Avaliação junho 2014

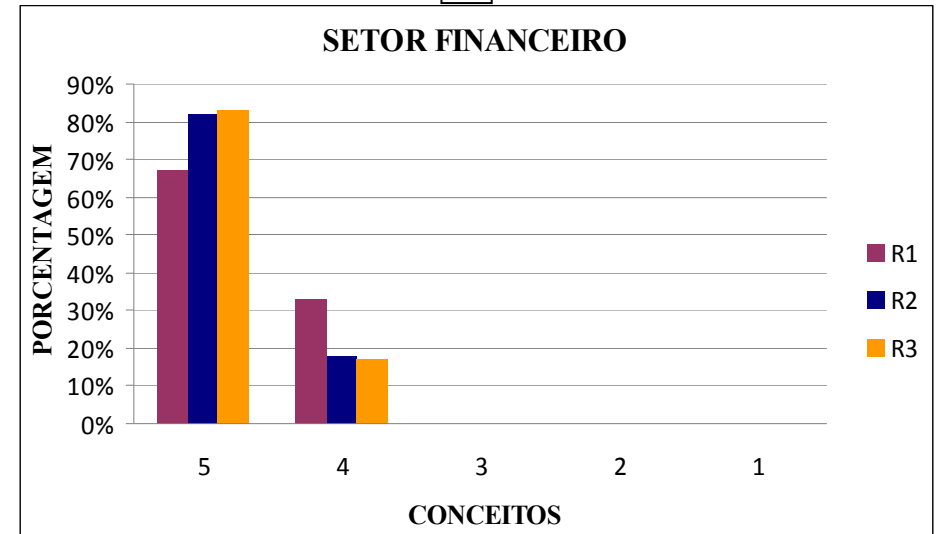
1

**SETOR FINANCEIRO**

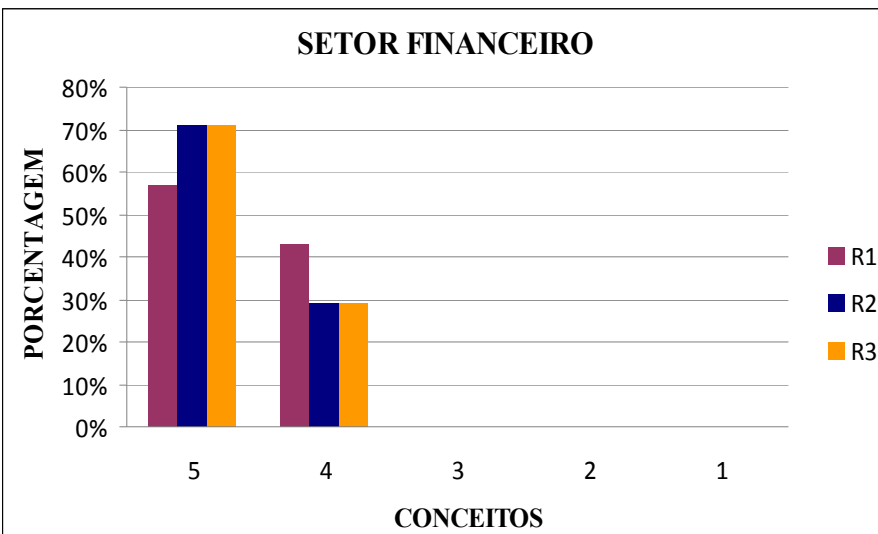
R1- O setor financeiro atende bem as solicitações dos professores?

R2- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

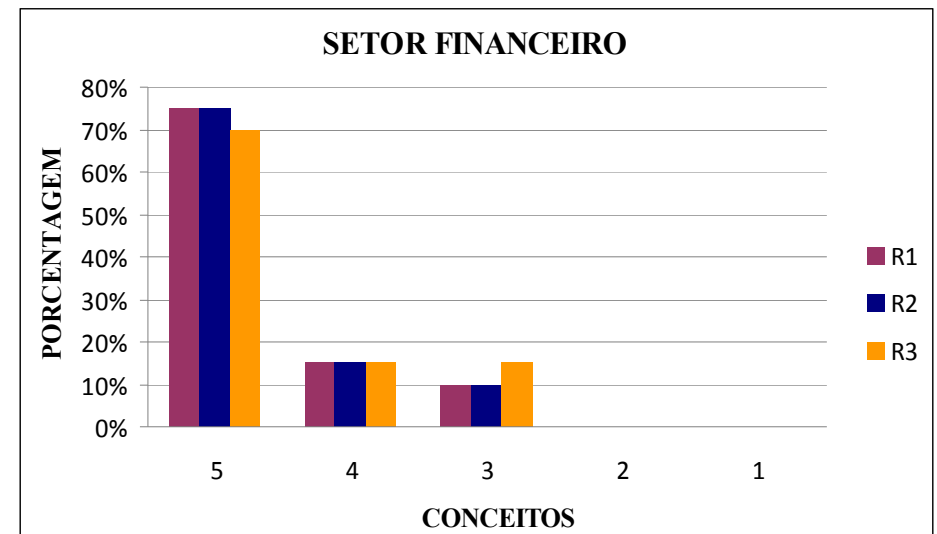
R3- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?



2



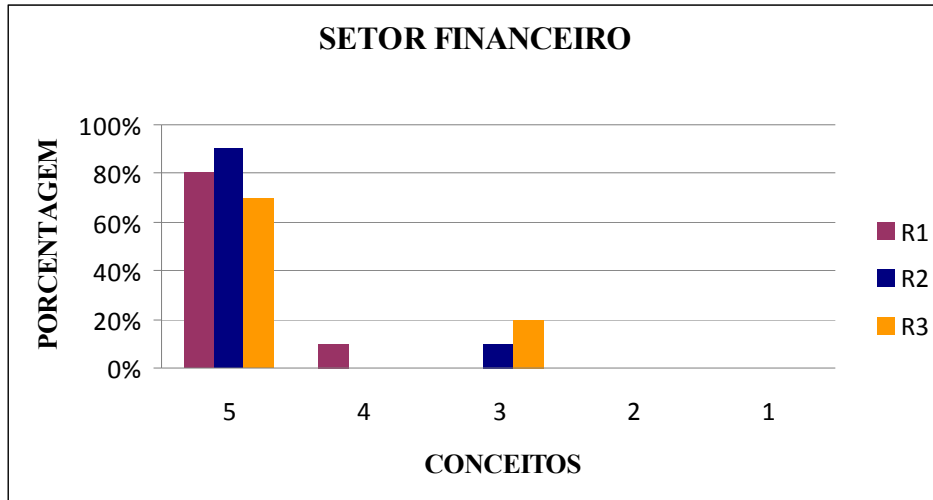
3



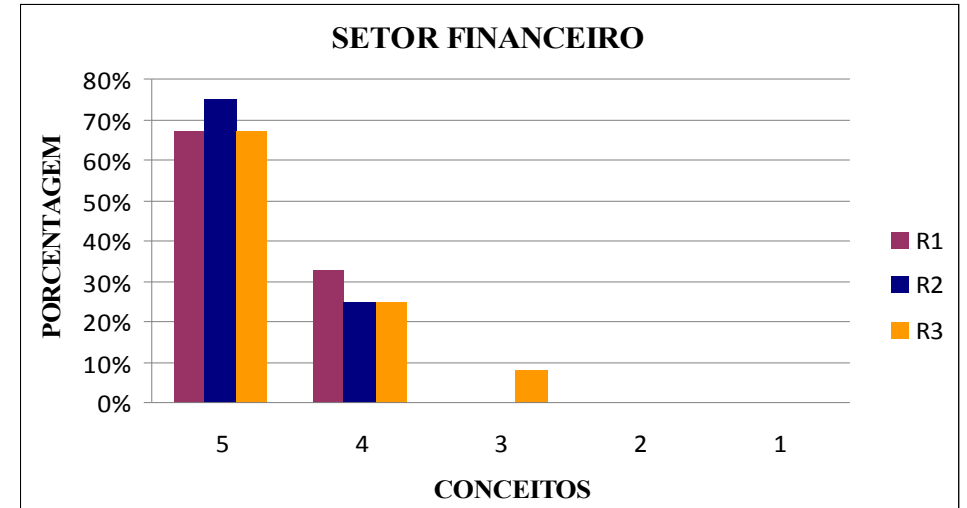


**Avaliação novembro 2014**

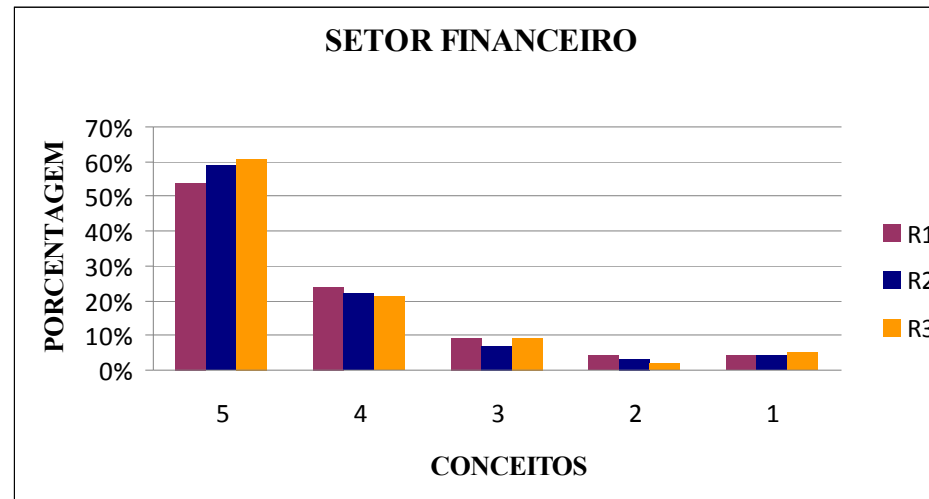
1



2



3



Avaliação junho 2014

**LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA**

R1- O setor atende bem às solicitações ds professores?

R2- O espaço físico é adequado?

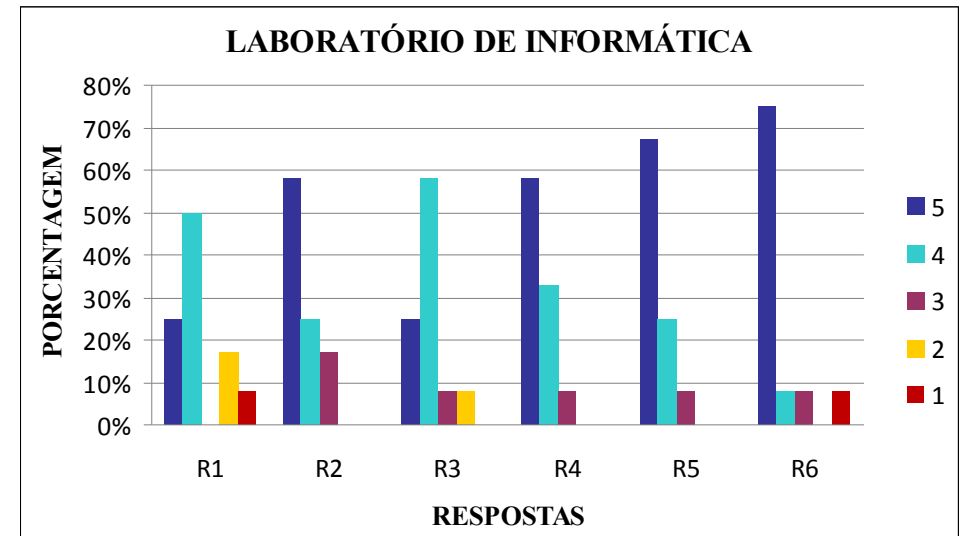
R3- Há disponibilidade dos equipamentos e materiais necessários às aulas?

R4- Possui boa iluminação, ventilação e limpeza?

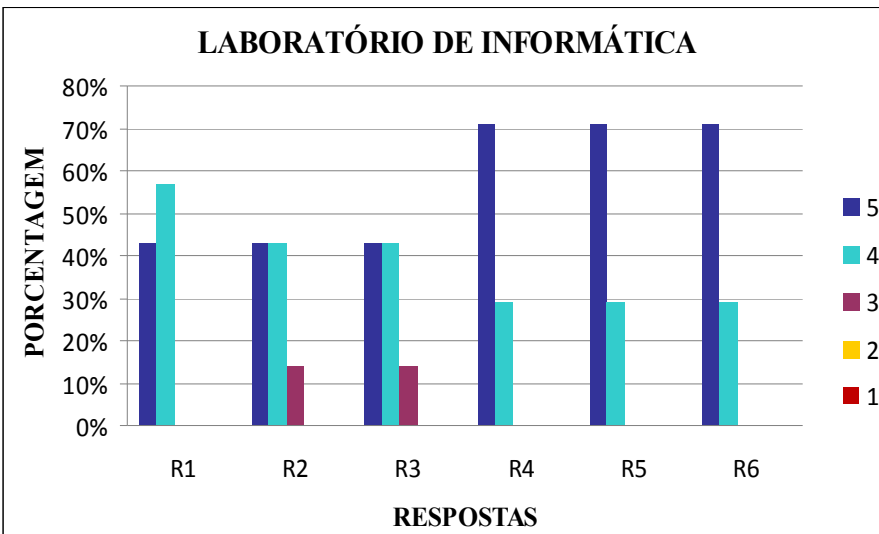
R5- Possui ambiente agradável e propício à pesquisa e aos estudos?

R6- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?

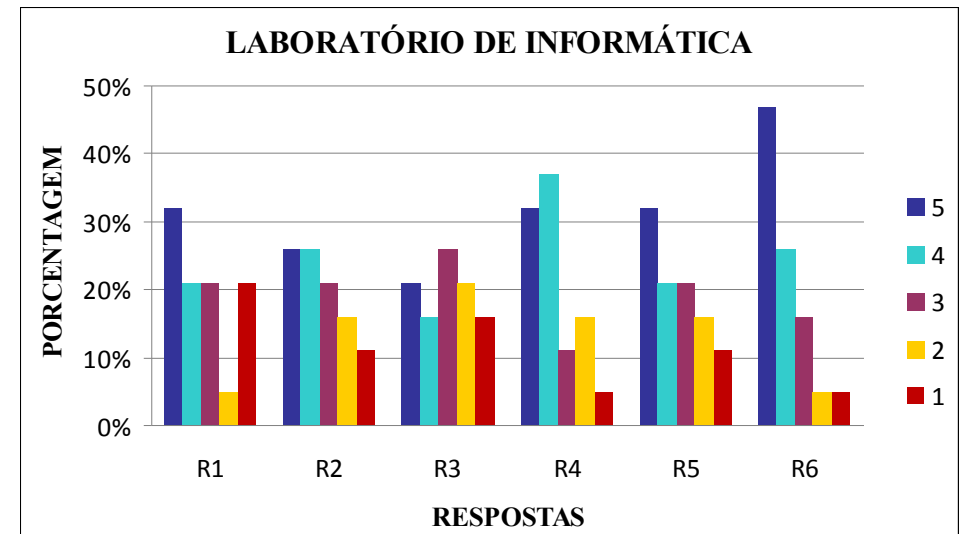
1



2

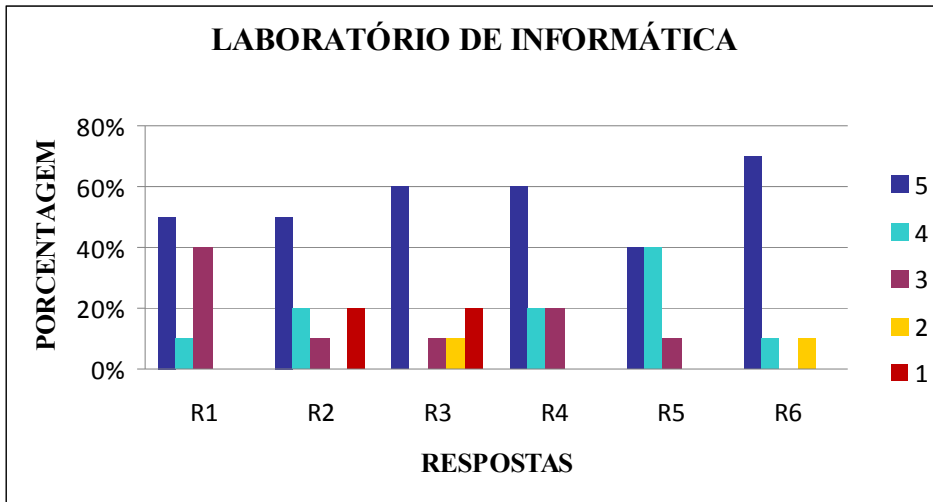


3

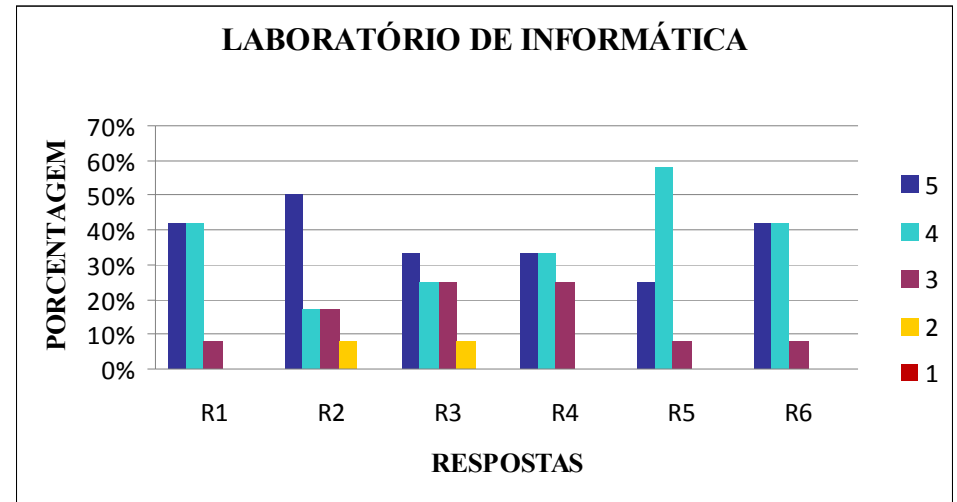


Avaliação novembro 2014

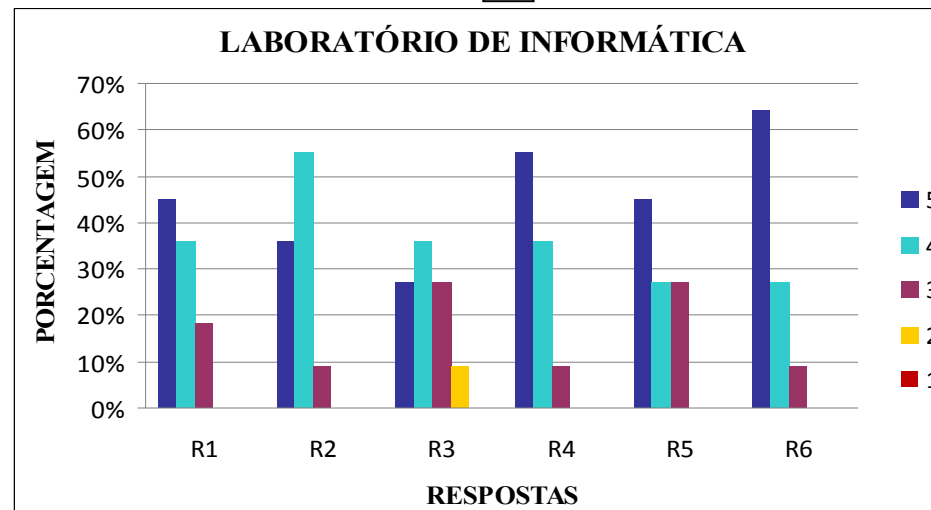
1



2



3



Avaliação junho 2014

1

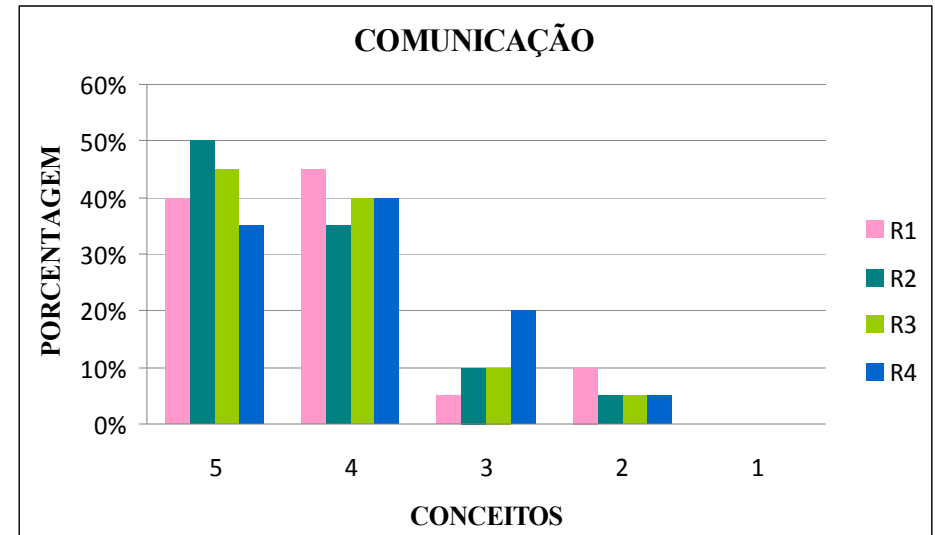
**COMUNICAÇÃO**

R1- A instituição preocupa-se com a qualidade da comunicação?

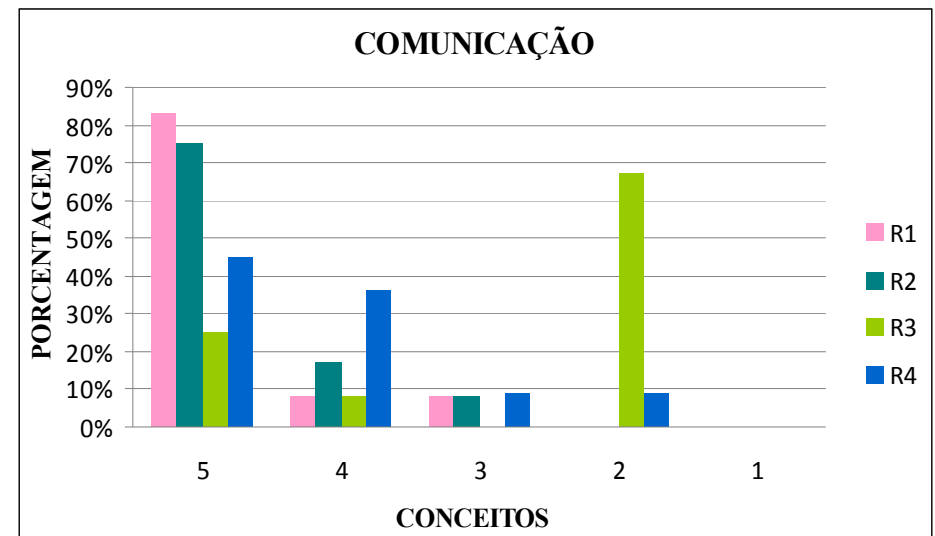
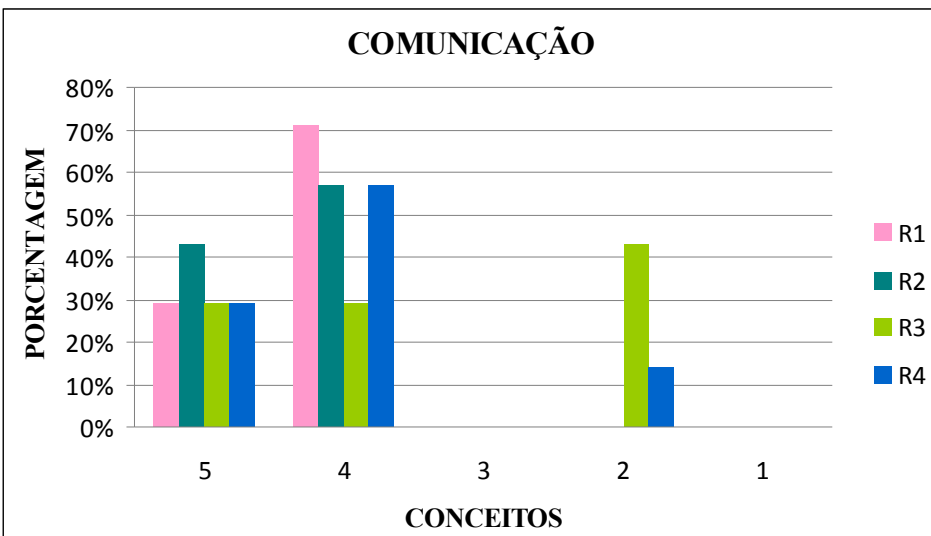
R2- Os eventos promovidos pela faculdade são bem divulgados?

R3- Qual o meio de divulgação que você mais utiliza para obter informações sobre os acontecimentos na Instituição? 1-rádio, 2-cartaz, 3-site, 4- divulgação em sala de aula.

R4- A Instituição divulga eventos de outras instituições como, congressos, simpósios, curso, etc.



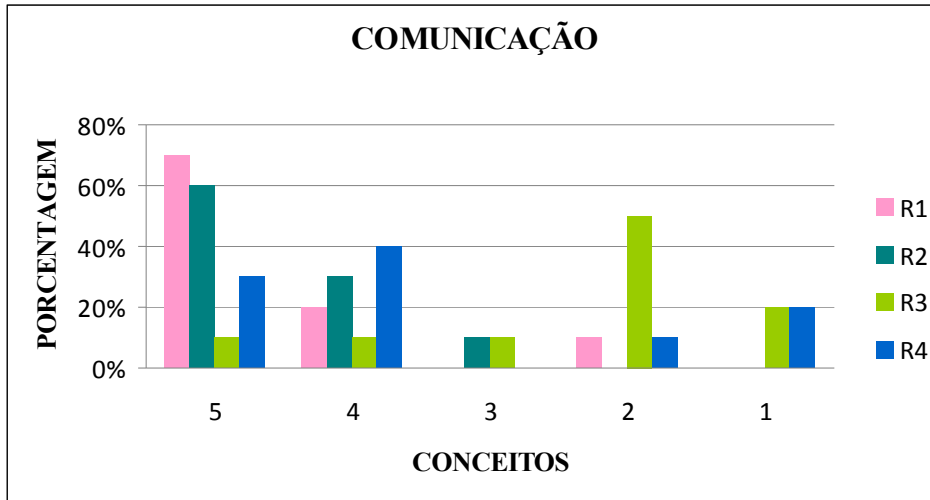
2



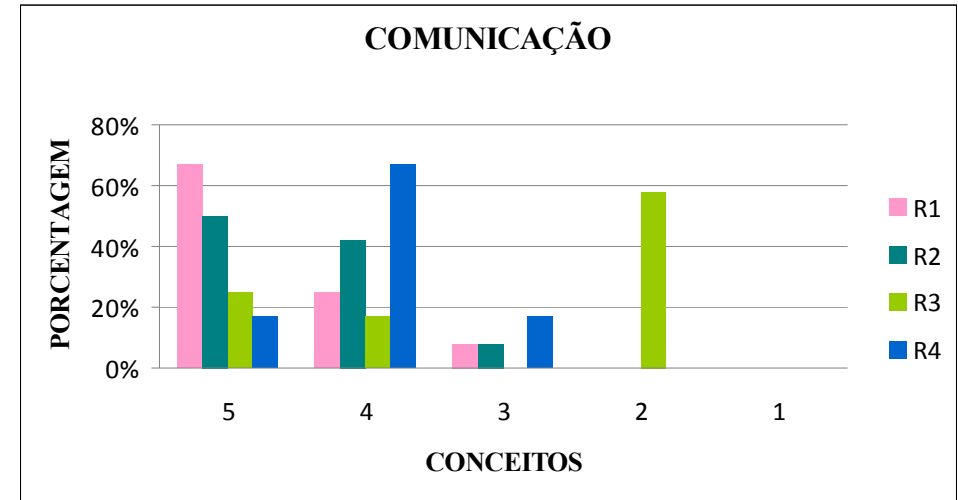
3

Avaliação novembro 2014

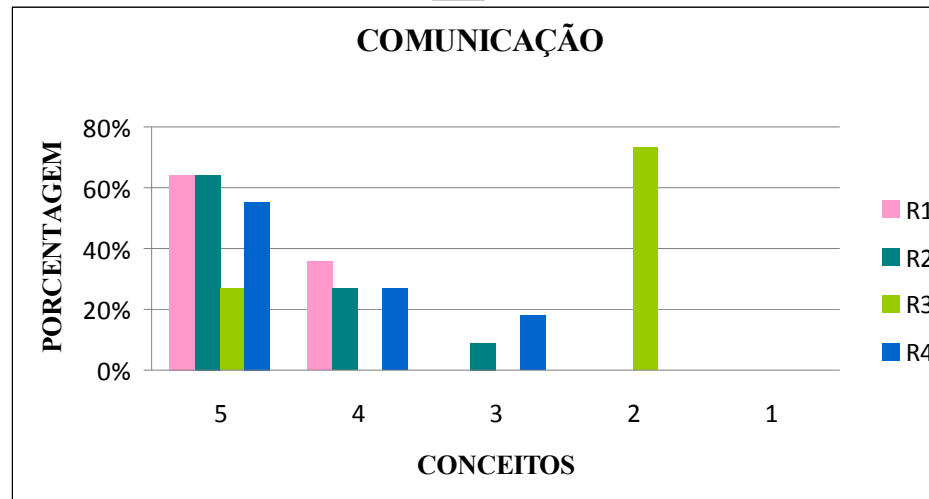
1



2



3

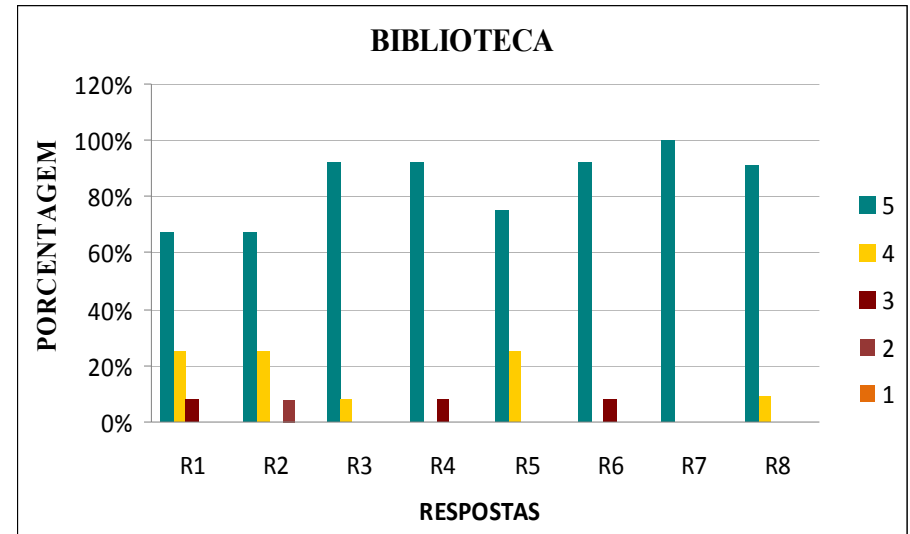


Avaliação junho 2014

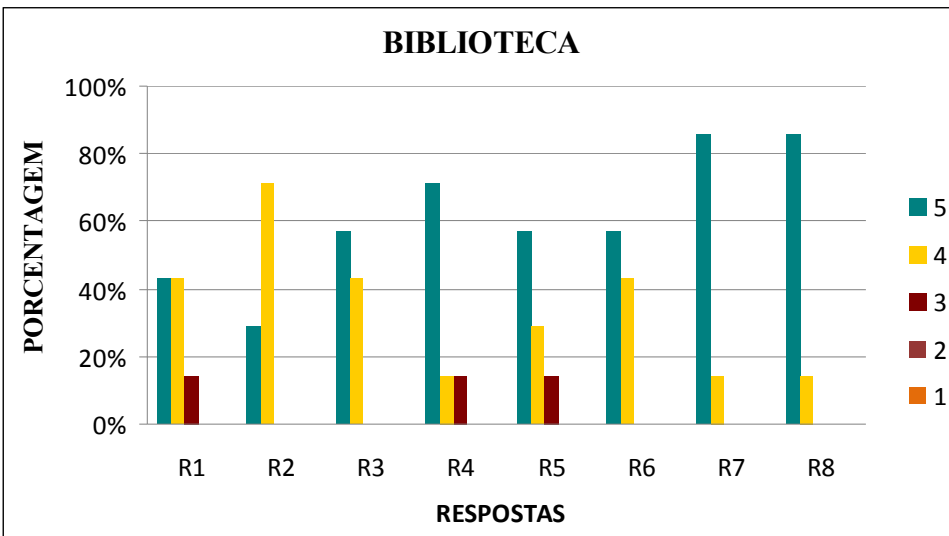
**BIBLIOTECA**

- R1- A biblioteca possui um acervo bibliográfico satisfatório?
- R2- A quantidade de revistas, periódicos e jornais atende bem às suas necessidades?
- R3- Tem um bom espaço físico para estudos individuais/em grupo, e pesquisas?
- R4- Possui recursos de pesquisa (computadores)?
- R5- Possui um ambiente agradável e propício à pesquisa e aos estudos?
- R6- O setor atende bem às solicitações dos professores?
- R7- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?
- R8- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?

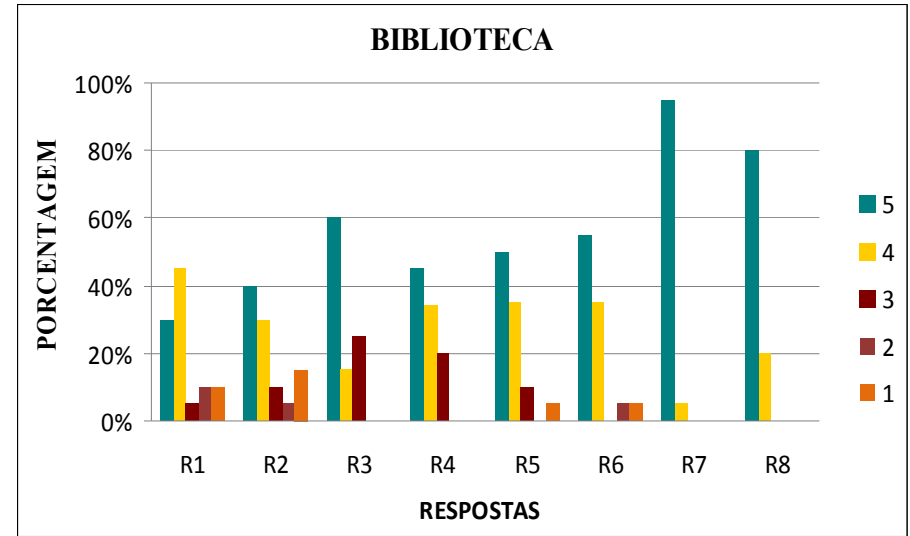
1



2

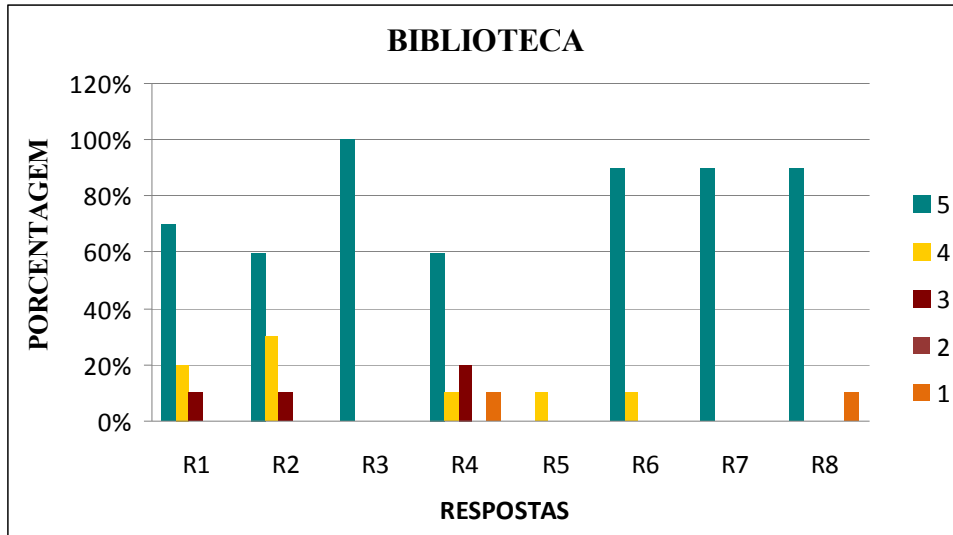


3

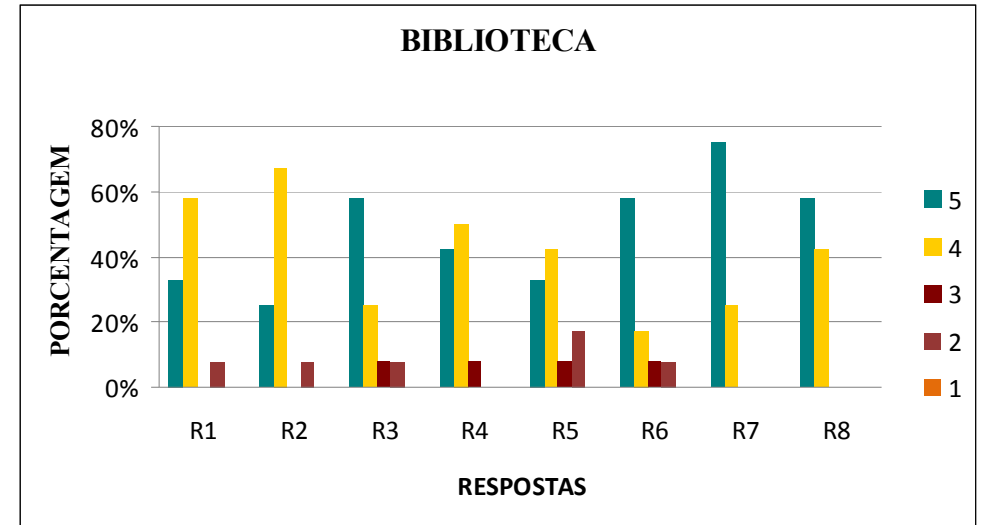


Avaliação novembro 2014

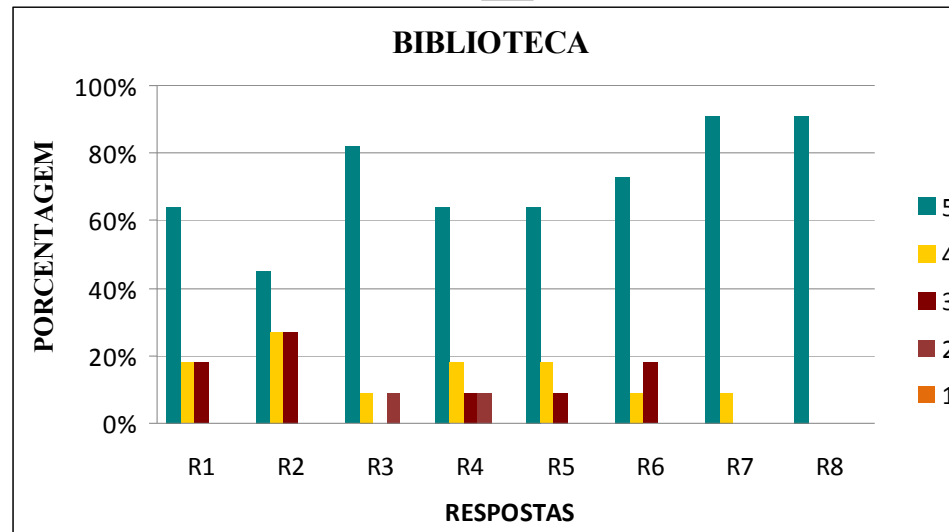
1



2



3



Avaliação junho 2014

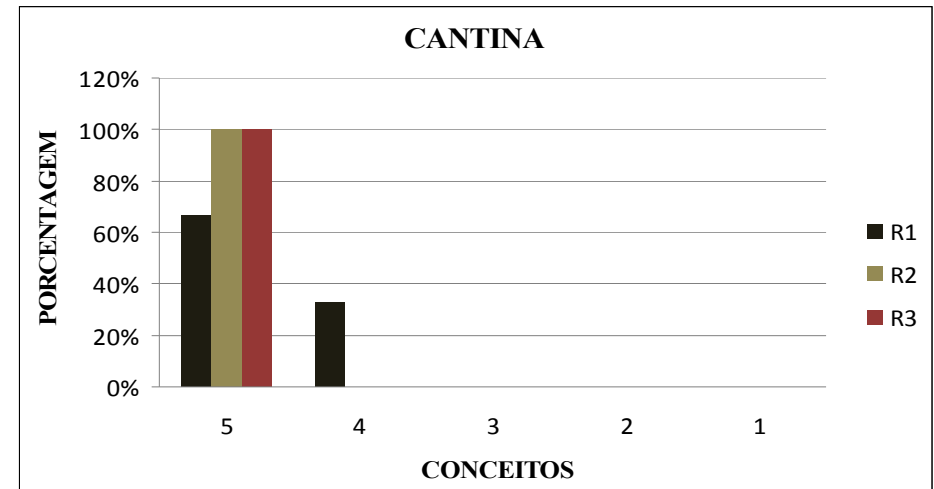
1

**CANTINA**

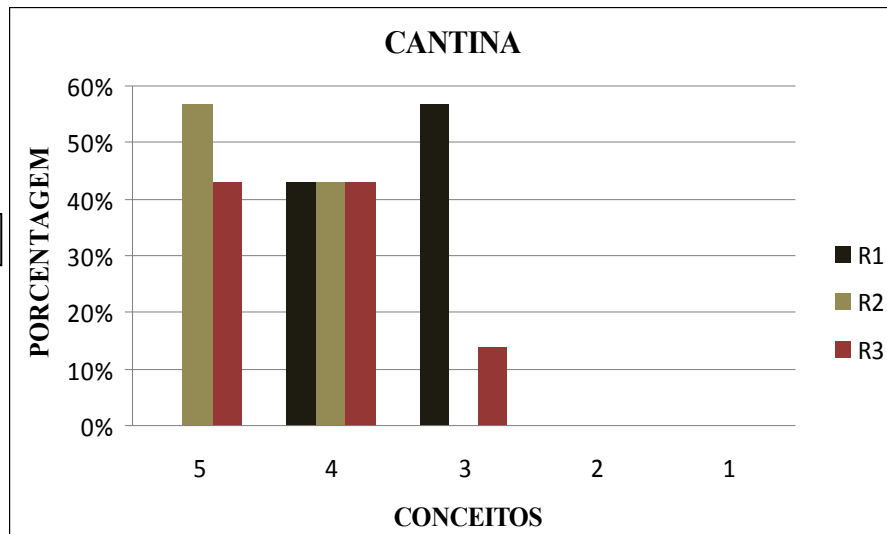
R1- O espaço físico da copiadora atende bem às necessidades dos professores?

R2- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

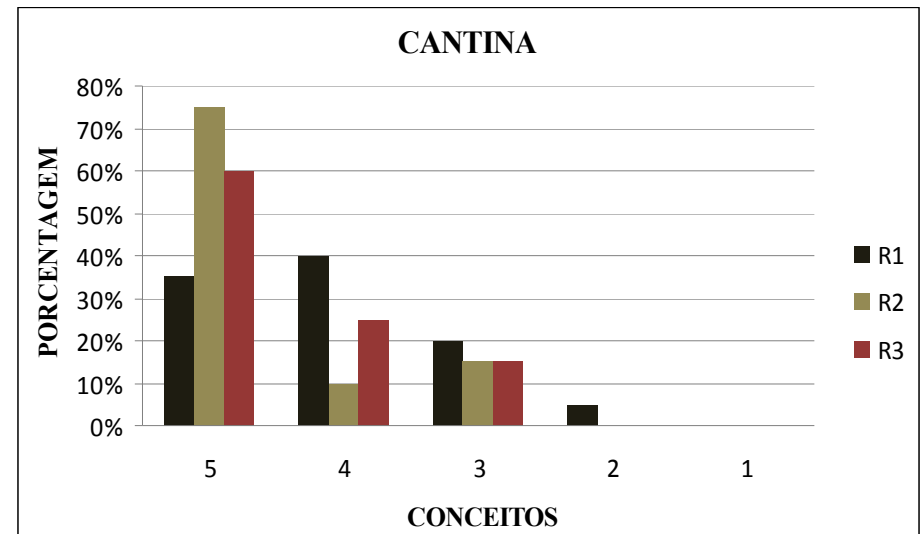
R3- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?



2



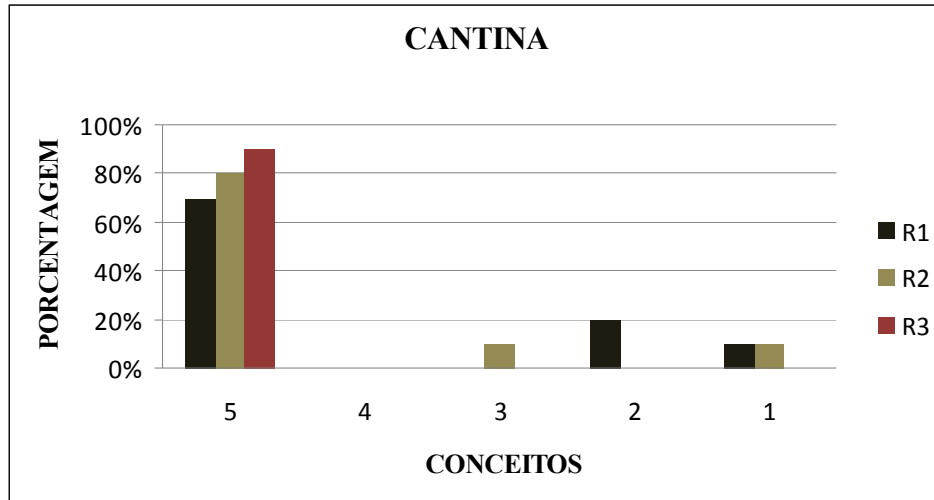
3



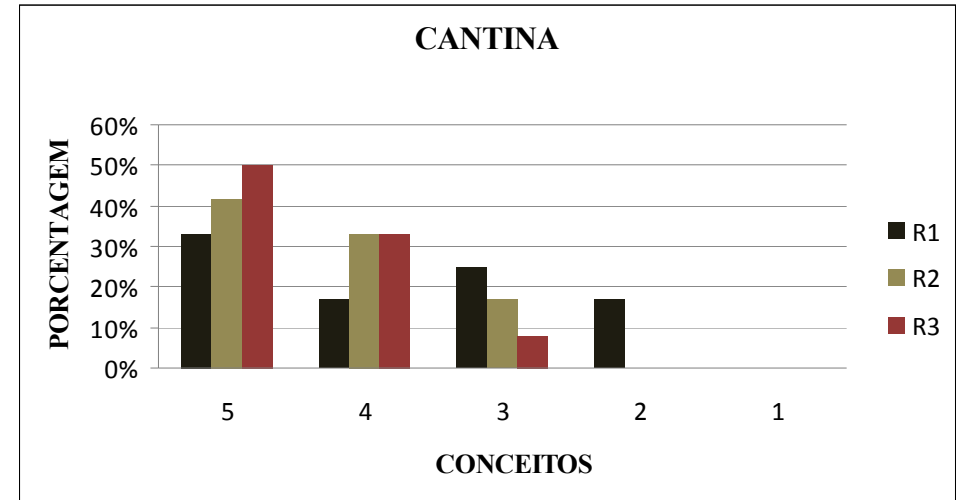


Avaliação novembro 2014

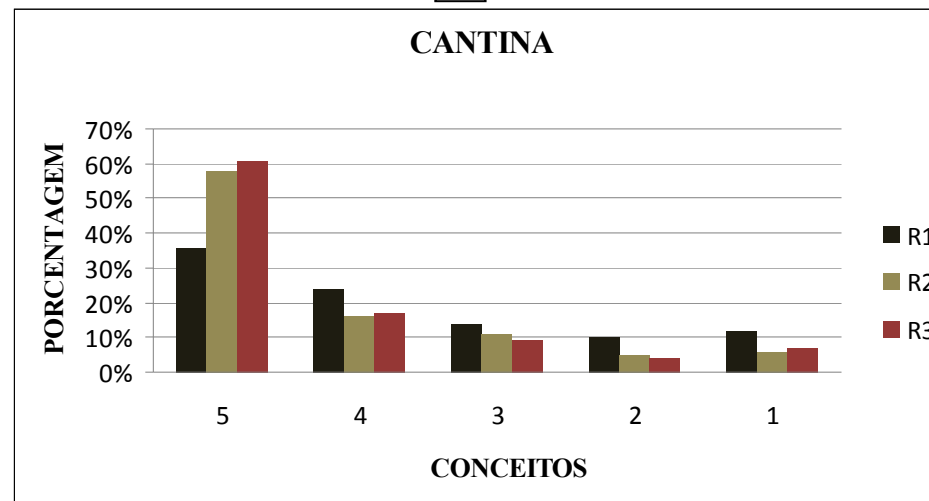
1



2



3



Avaliação junho 2014

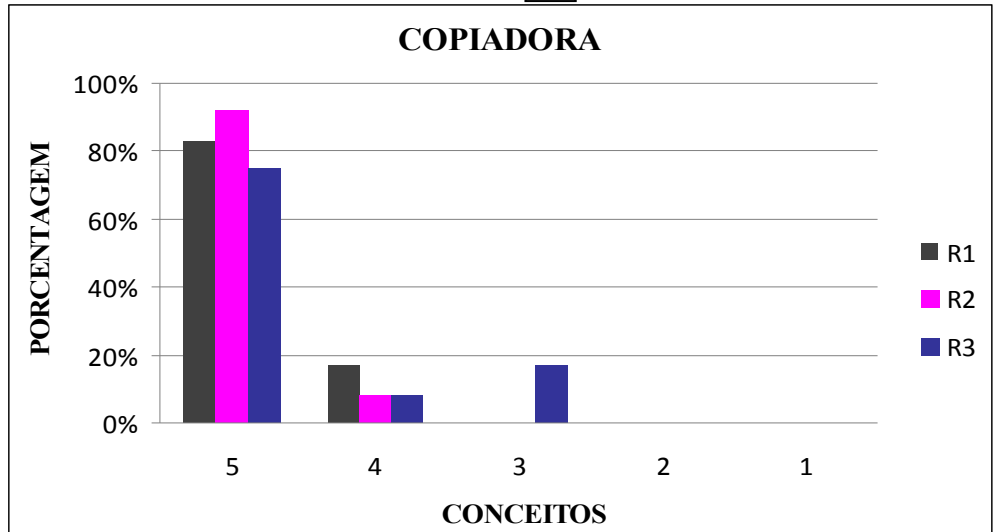
1

**COPIADORA**

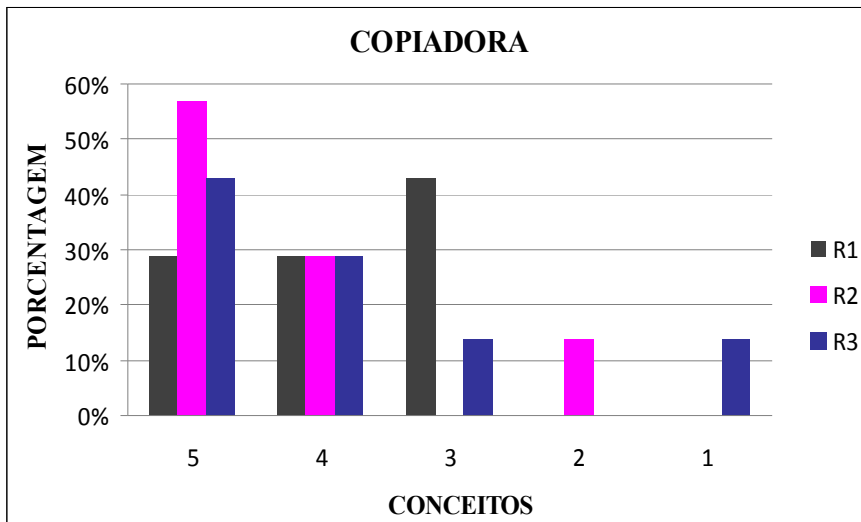
R1- O espaço físico da copiadora atende bem às necessidades dos professores?

R2- Os (as) funcionários (as) do setor relacionam-se bem, demonstrando acolhimento, respeito e ética profissional?

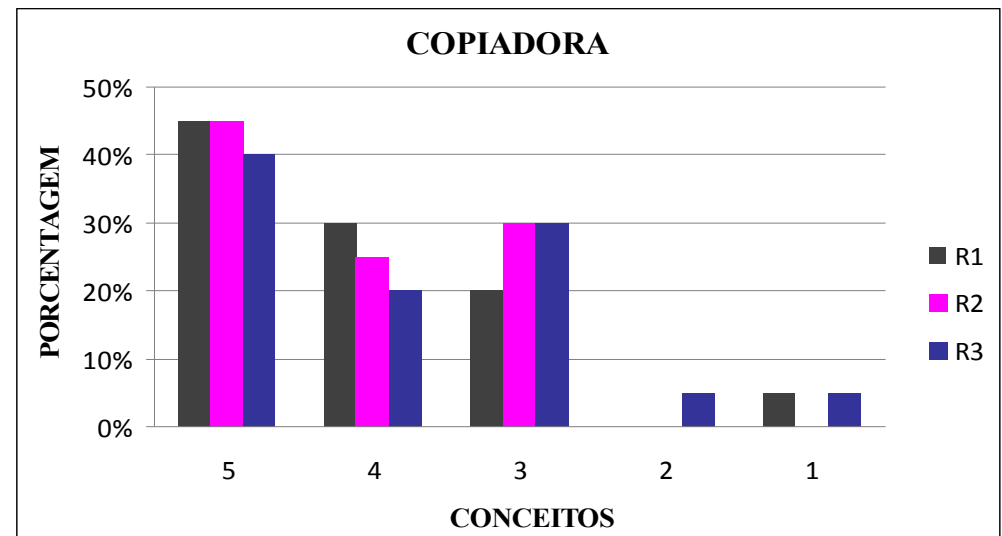
R3- O horário de atendimento do setor atende bem às suas necessidades?



2

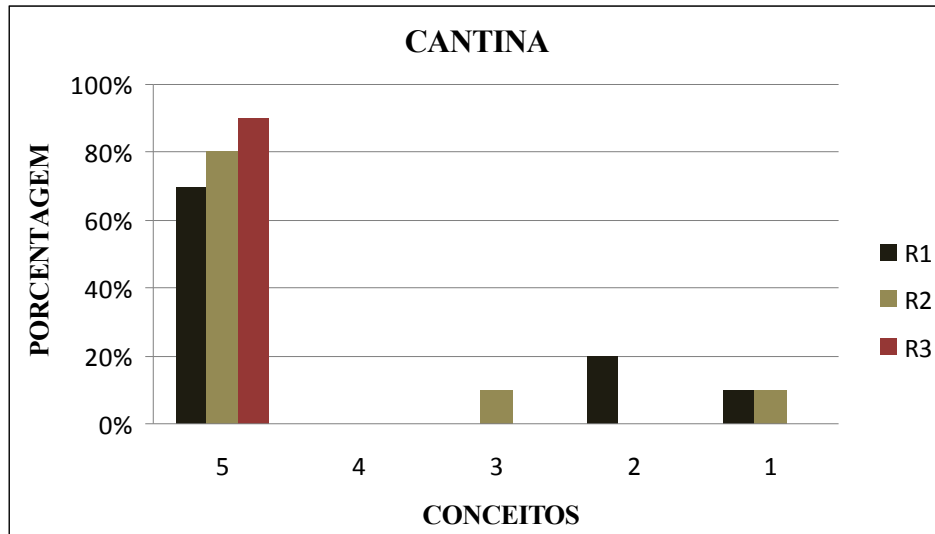


3

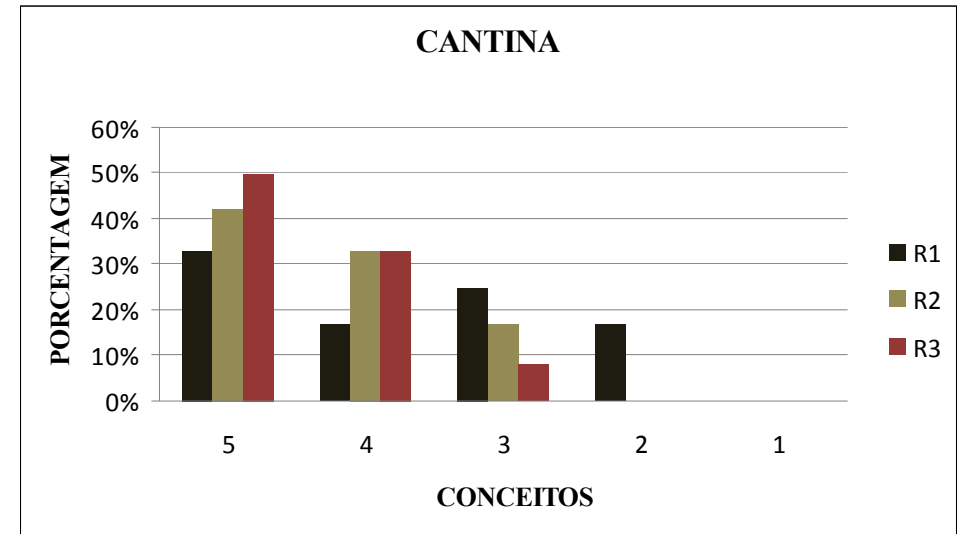


**Avaliação novembro 2014**

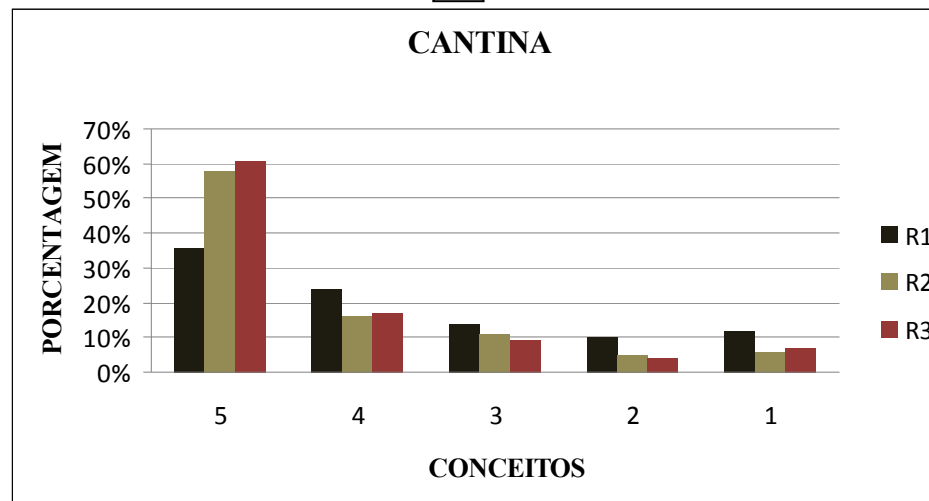
1



2



3



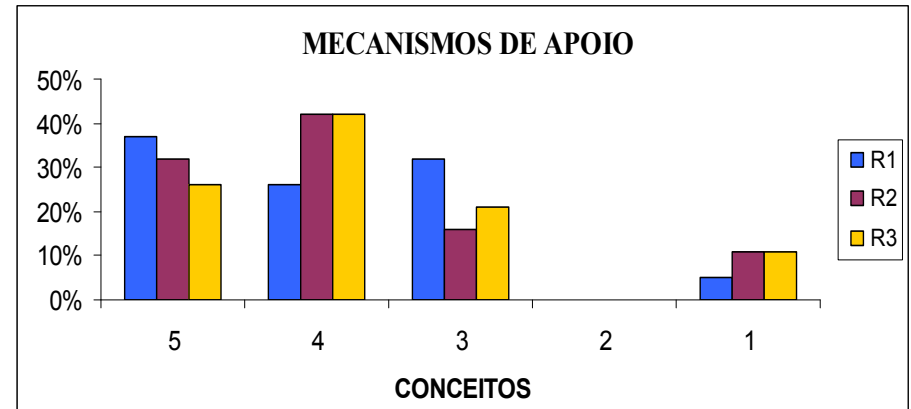
**Avaliação junho 2014**

1

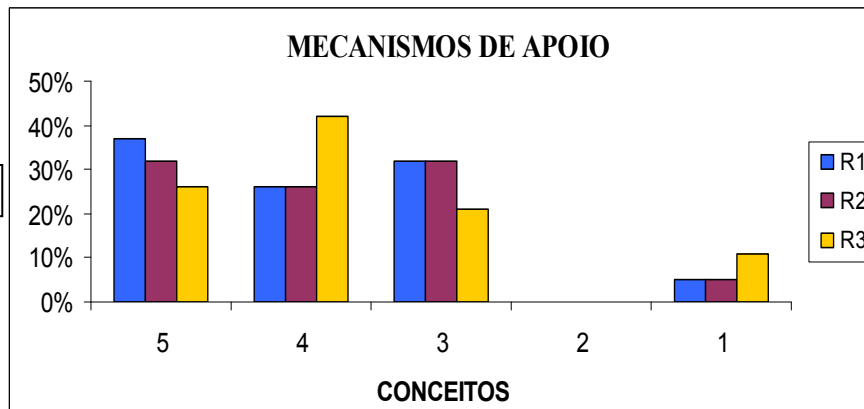
**MECANISMOS DE APOIO**

R1- Os mecanismos de segurança da Faculdade são satisfatórios?

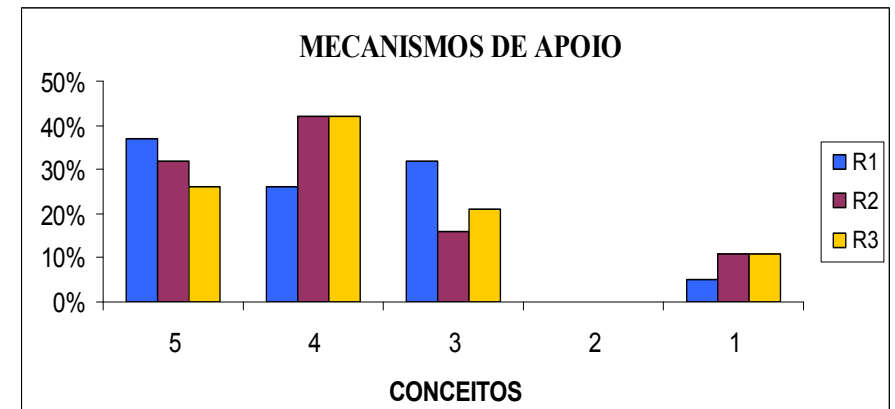
R2- Os equipamentos e recursos audiovisuais são adequados?



2

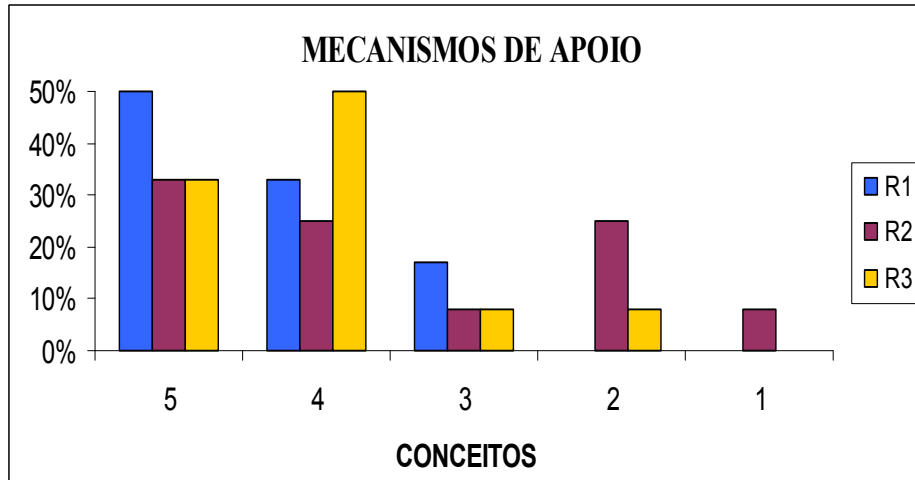


3

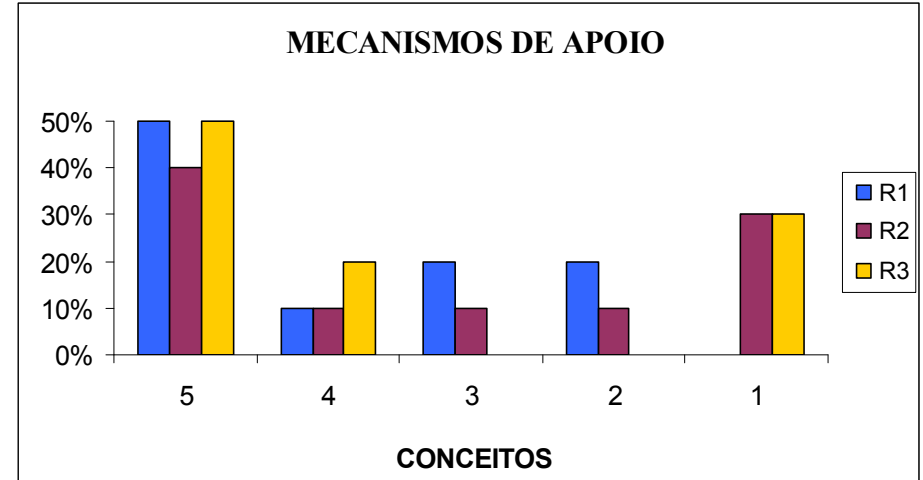


**Avaliação novembro 2014**

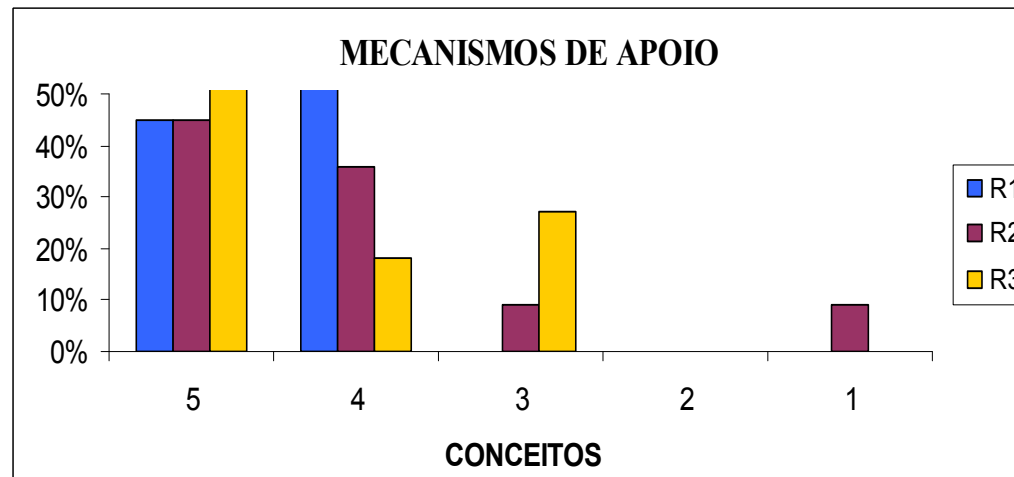
1



2



3



**Avaliação junho 2014**

1

**RESPONSABILIDADE SOCIAL**

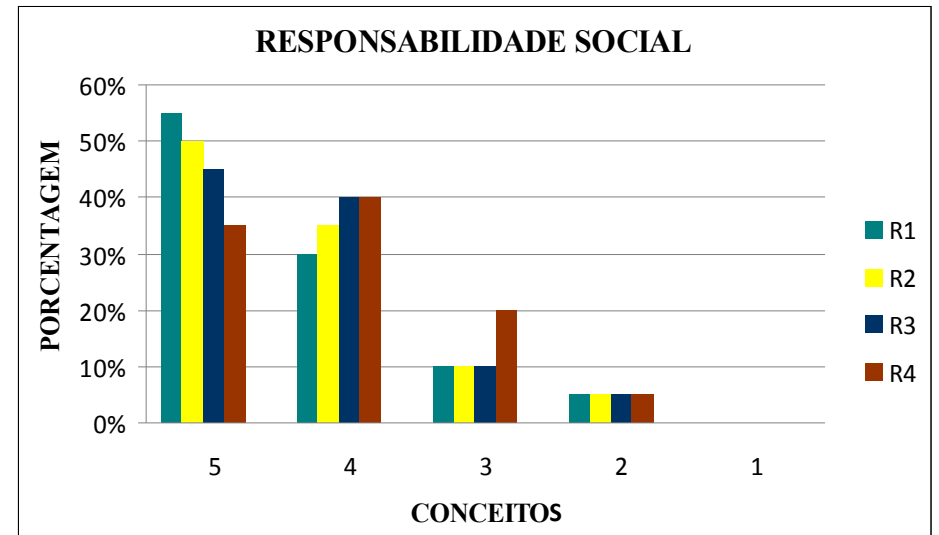
R1- Os projetos e ações sociais desenvolvidas pela Instituição são relevantes?

R2- A FUCAMP promove a inclusão social dentro e fora da Instituição?

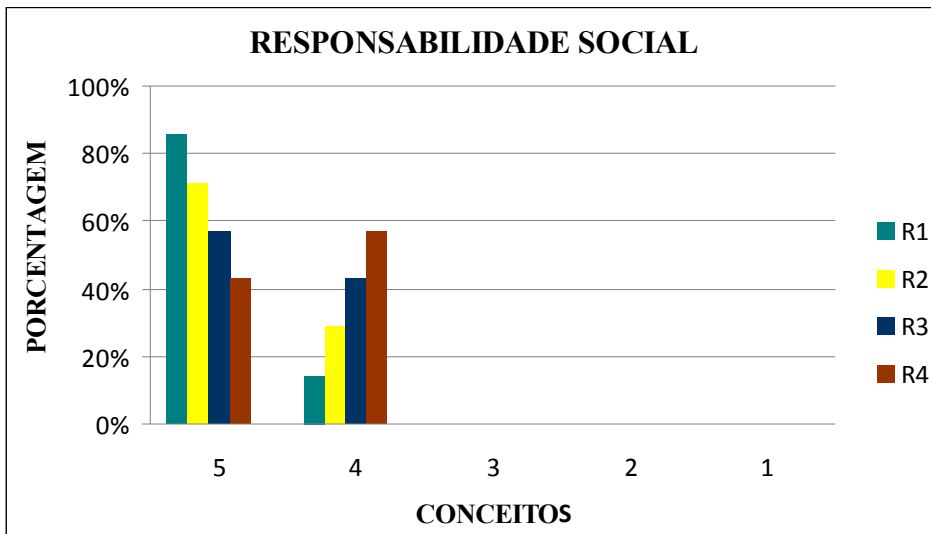
R3- A Faculdade preocupa-se e contribui na formação social e conscientização de seus professores?

R4- Apoiar iniciativas de lazer, solidariedade e cidadania?

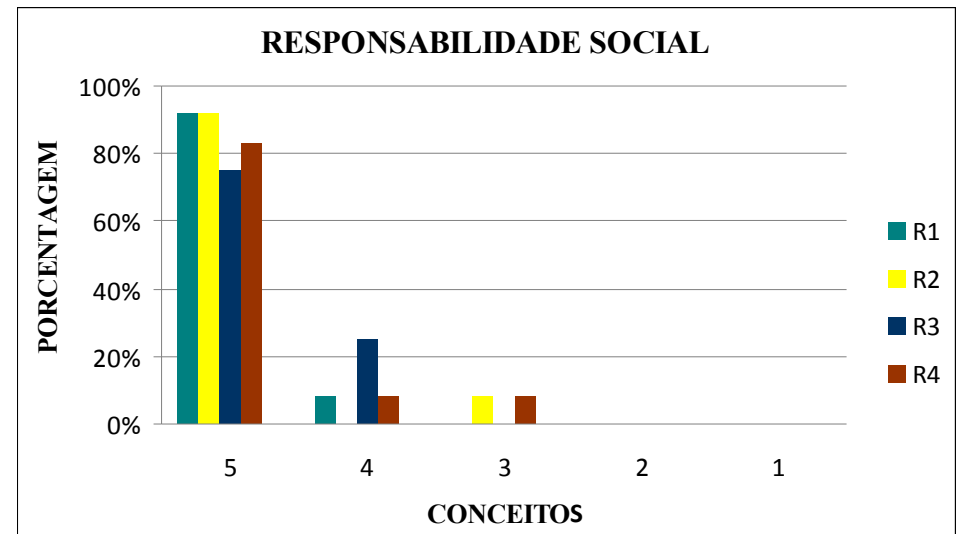
R5- Estabelece relações com o setor público, produtivo e o mercado de trabalho favorecendo a empregabilidade dos professores?



2

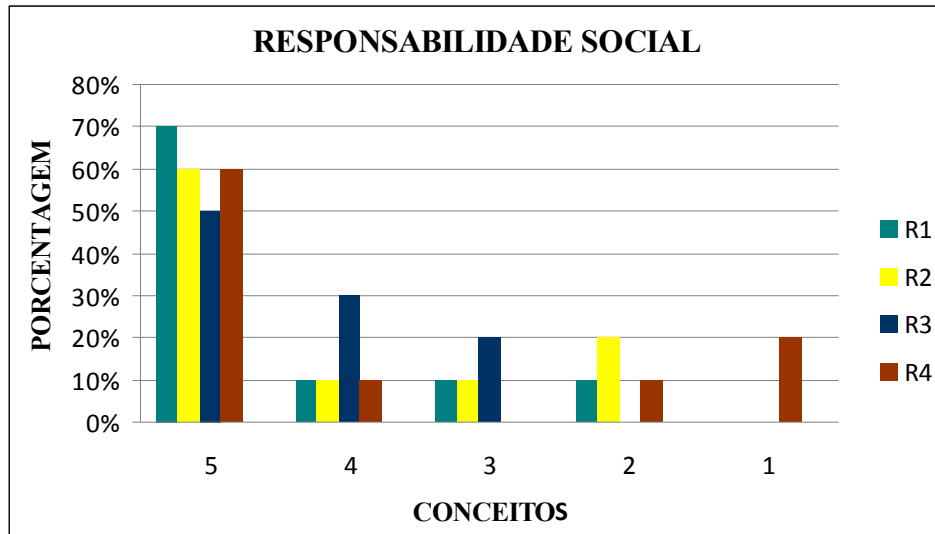


3

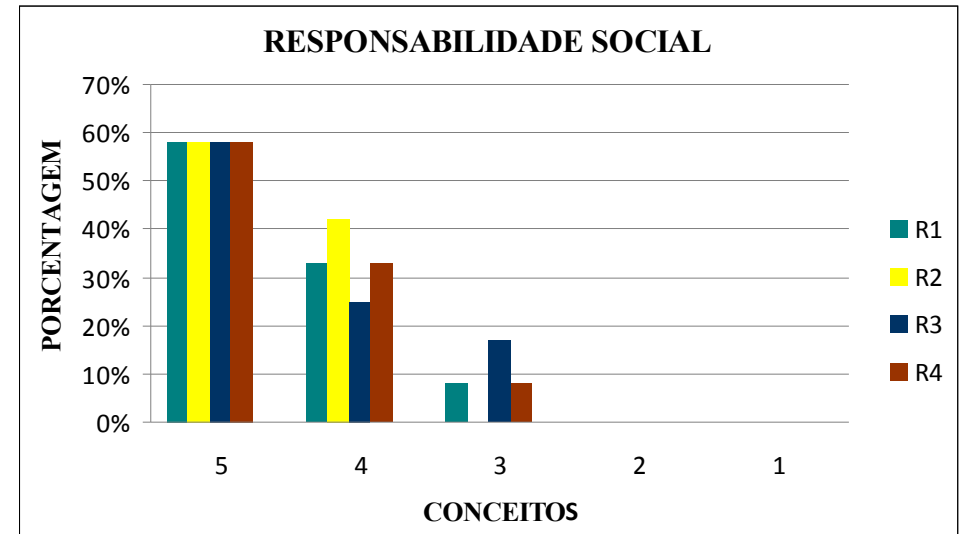


Avaliação novembro 2014

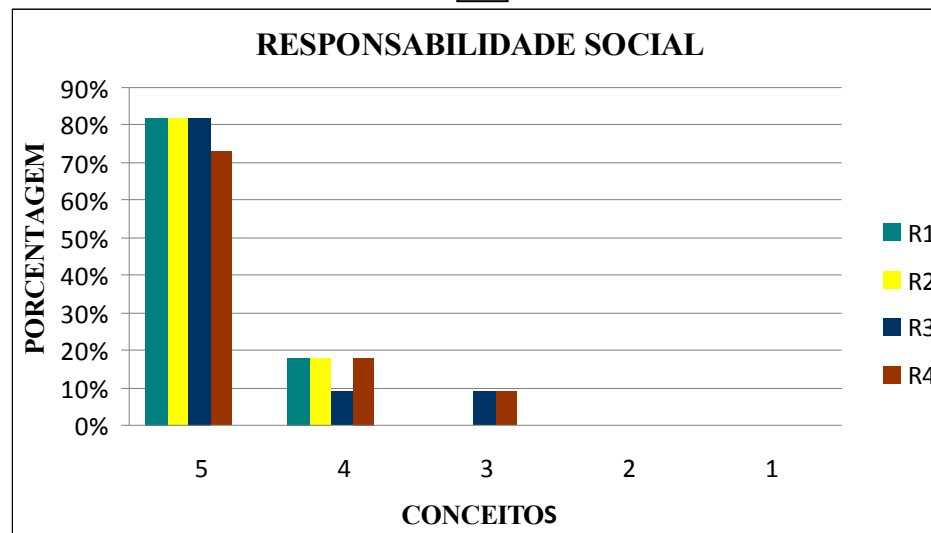
1



2



3



**LABORATÓRIO DE AULAS PRÁTICAS**

R1- Atendem bem às solicitações dos alunos?

R2- O espaço físico dos laboratórios é adequado?

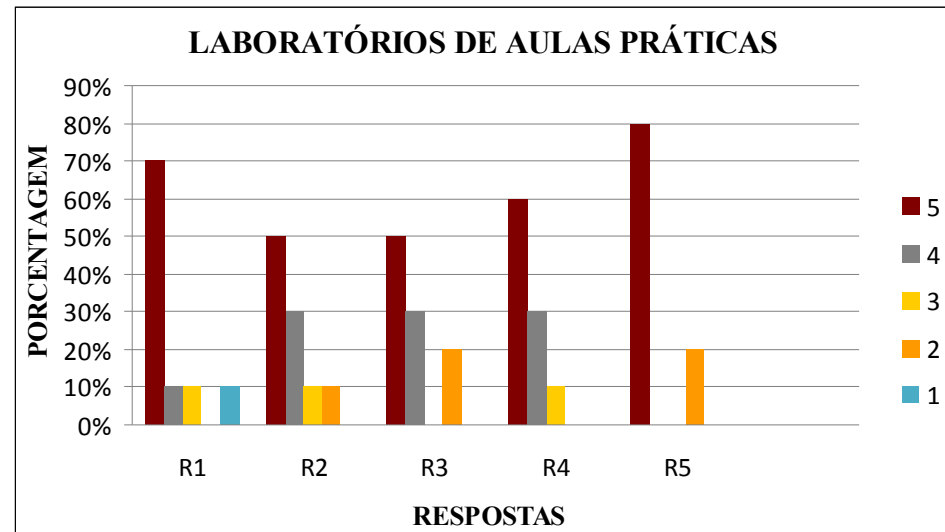
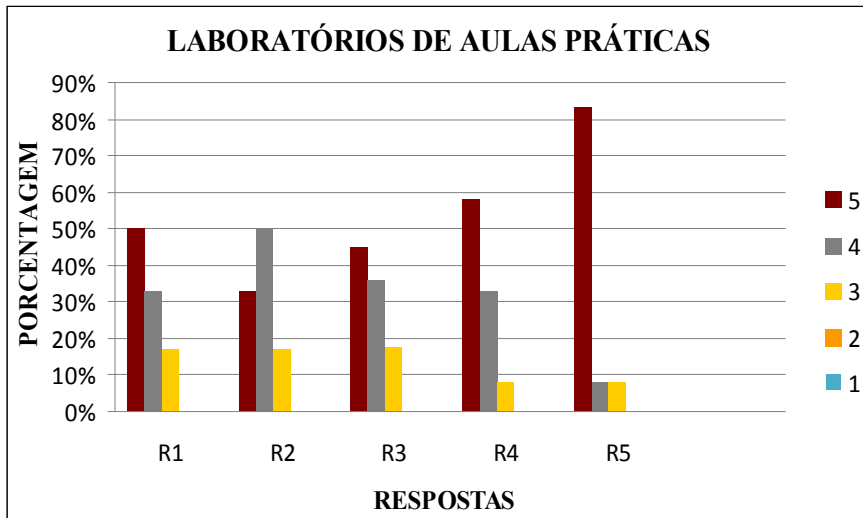
R3- Há disponibilidade dos equipamentos e materiais necessários às aulas?

R4- Possuem boa iluminação, ventilação e limpeza?

R5- Possuem ambiente agradável e propício à pesquisa e aos estudos?

**Avaliação junho 2014**

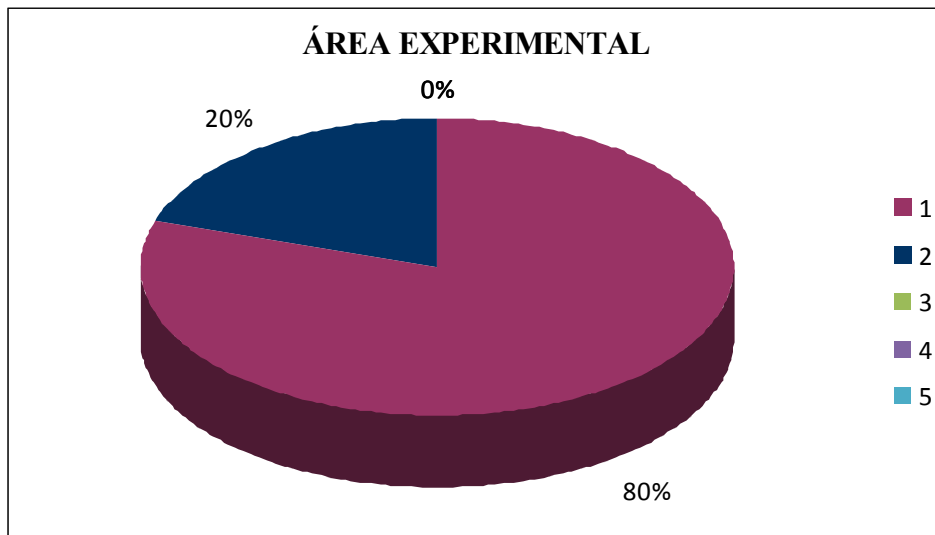
**Avaliação novembro 2014**



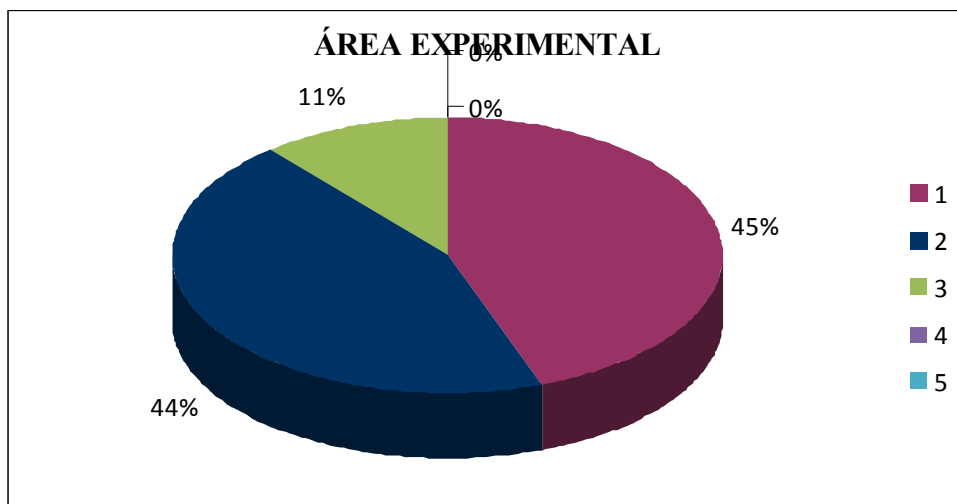


Como você avalia a área experimental da FUCAMP?

**Avaliação junho 2014**



**Avaliação novembro 2014**



## **2.5-DOCENTES AVALIANDO OS COORDENADORES DE CURSO**

**Cursos:** Administração, Engenharia Agrônômica, Ciências Biológicas, Direito, Letras, Pedagogia, Sistemas para Internet

### **COORDENADORES DE CURSO**

R1- Como você considera o tempo de dedicação do Coordenador, especificamente destinado às atividades de coordenação do curso?

R2- Normalmente, o Coordenador está disponível na Instituição para atendimento ao aluno, sendo facilmente localizado?

R3- O Coordenador demonstra conhecer o Plano de Ensino das disciplinas e acompanha o desenvolvimento destas?

R4- O Coordenador toma alguma providência quando o professor deixa de cumprir totalmente o conteúdo estabelecido no Plano de Ensino?

R5- O Coordenador divulga o Projeto Pedagógico do Curso e adota medidas que favorecem aos professores uma atuação de forma interdisciplinar?

R6- Na sua opinião, o Coordenador tem um bom desempenho e dedicação ao curso, favorecendo o aprendizado neste semestre letivo?

R7- As decisões tomadas no Conselho de Curso são amplamente divulgadas aos alunos e professores do curso?

R8- A atuação do Coordenador propicia, de forma satisfatória, a solução de problemas no cotidiano do curso?

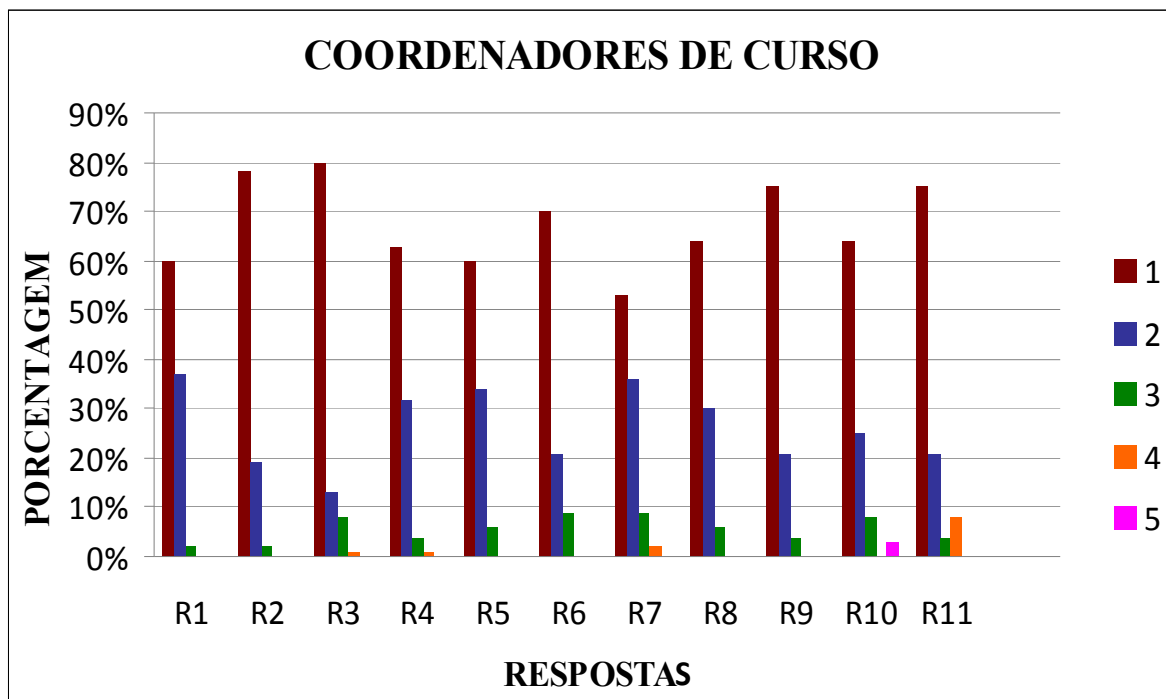
R9- Você percebe o comprometimento do Coordenador do curso através de seu envolvimento nas atividades?

R10- No seu curso são oferecidas atividades extraclasse que complementam sua formação e favorecem o aprendizado?

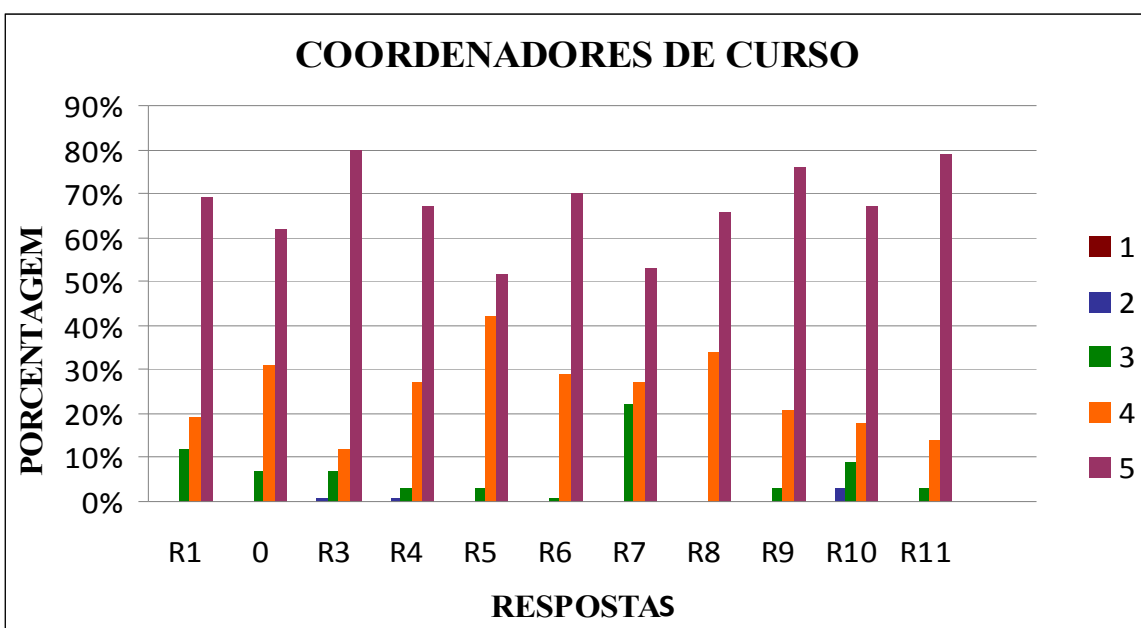
R11- Quando você manifesta dificuldades na aprendizagem, o Coordenador do curso adota alguma medida para contornar ou sanar o problema?

R12- Na sua opinião, as atitudes do Coordenador contribuem para uma relação de respeito, cordialidade e integração entre professores, alunos e a própria Coordenação?

**Avaliação junho 2014**



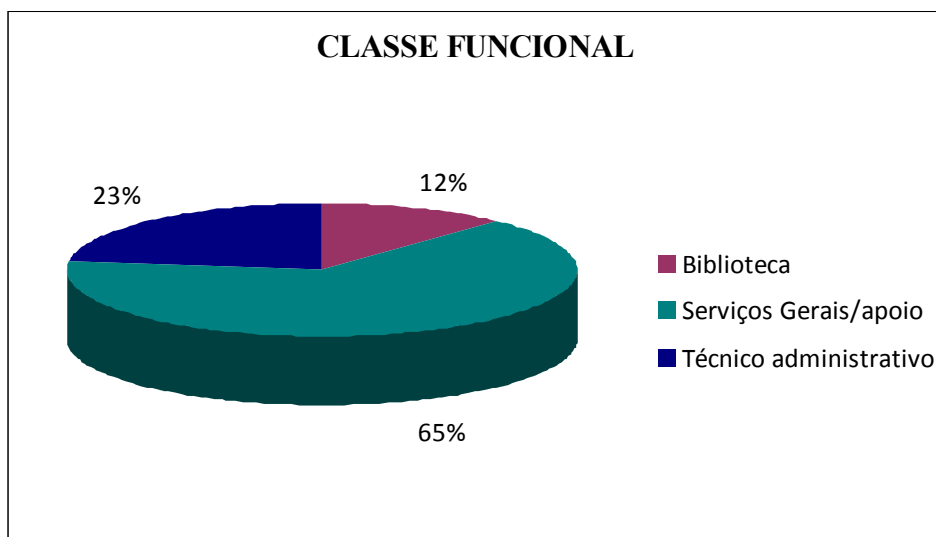
**Avaliação novembro 2014**



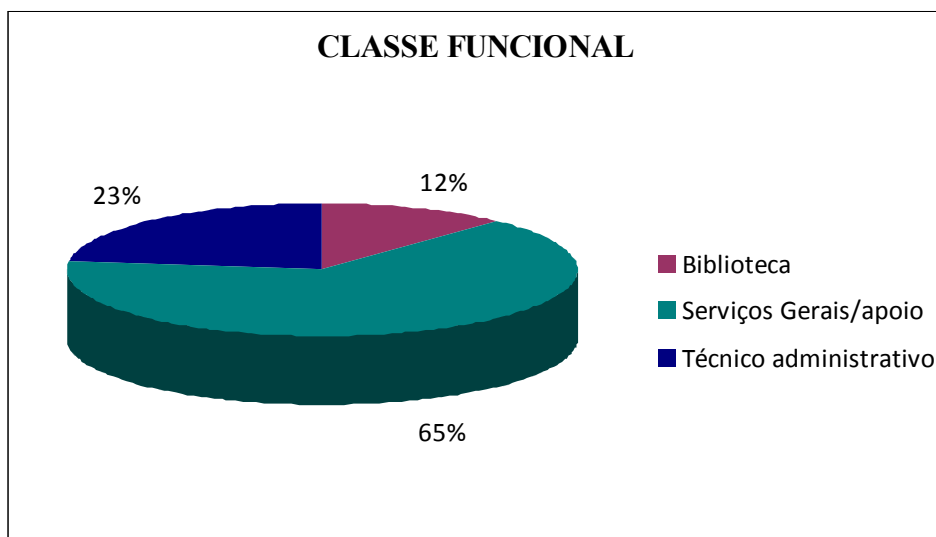
## **2.6-TÉCNICO ADMINISTRATIVO AVALIANDO A IES**

## INFORMAÇÕES PESSOAIS

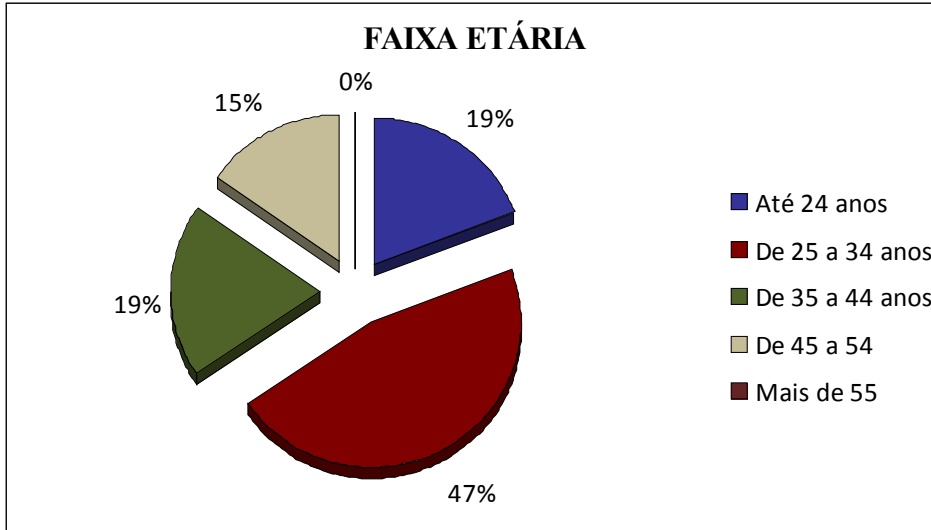
**Avaliação junho 2014**



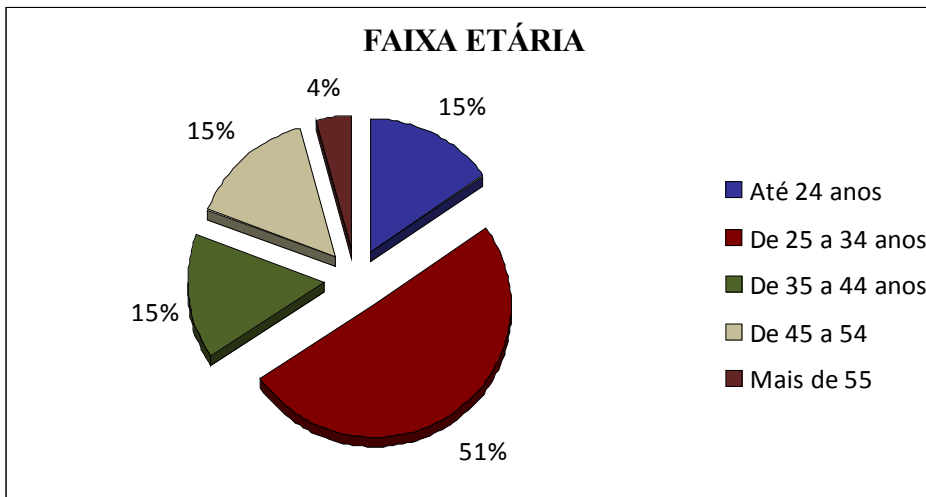
**Avaliação novembro 2014**



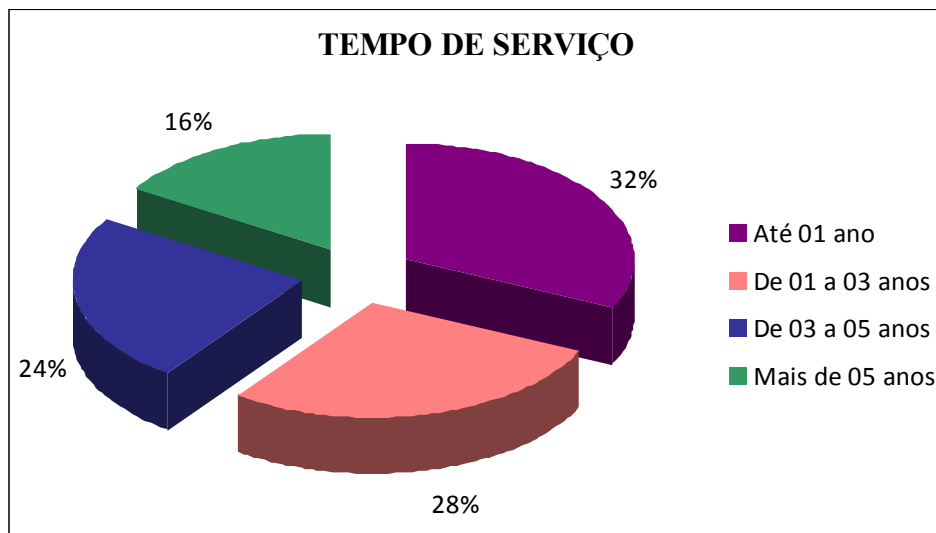
**Avaliação junho 2014**



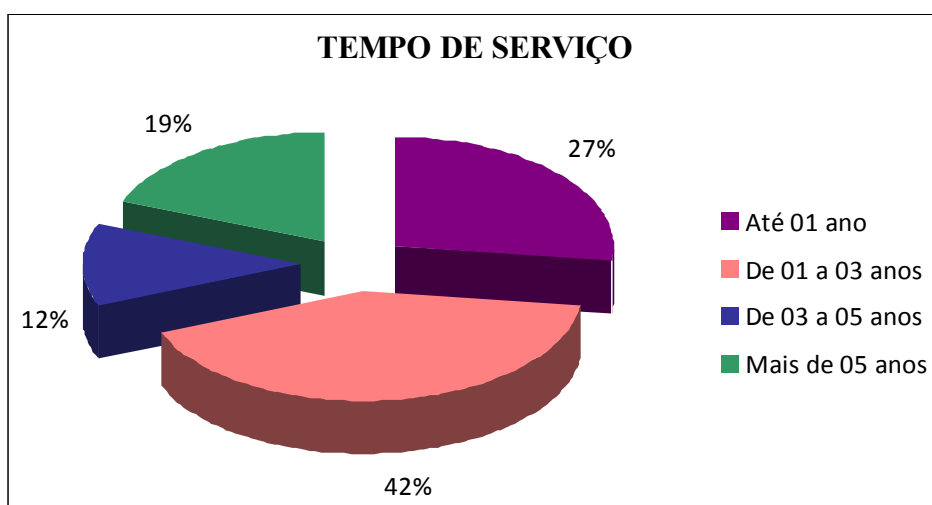
**Avaliação novembro 2014**



**Avaliação junho 2014**

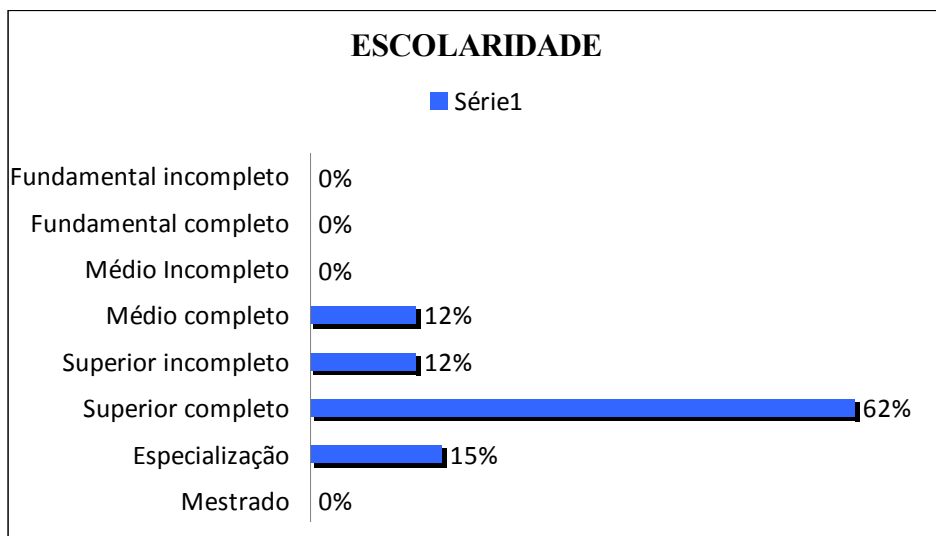


**Avaliação novembro 2014**

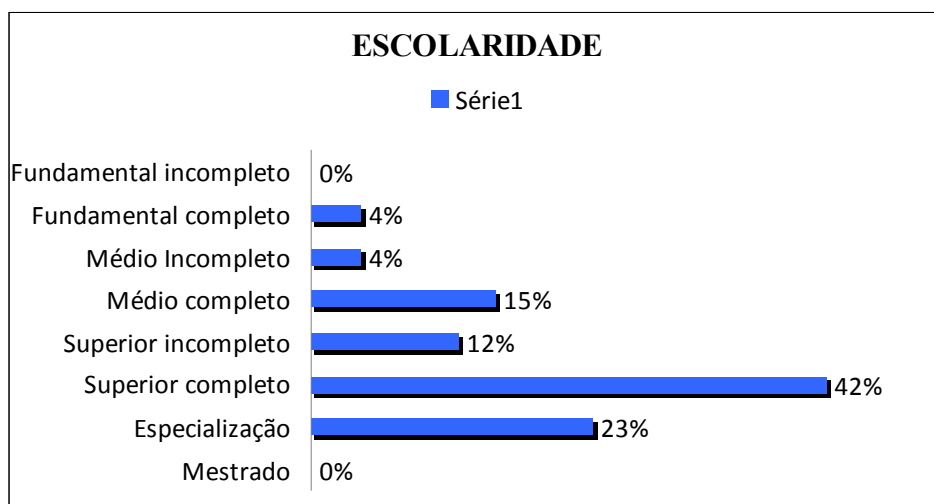




**Avaliação junho 2014**



**Avaliação novembro 2014**



**INFRAESTRUTURA**

R1-Instalações sanitárias

R2- Material de consumo e expediente

R3- Equipamentos e recursos tecnológicos

R4- Mobiliário

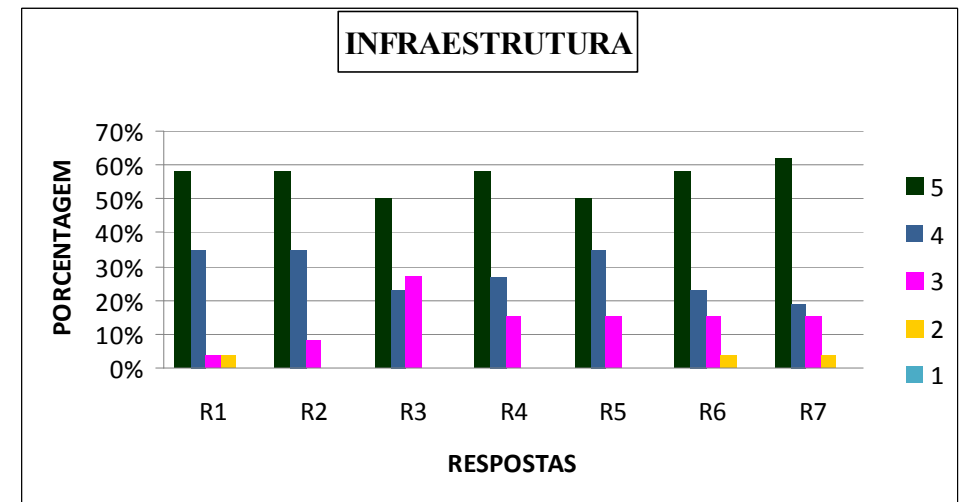
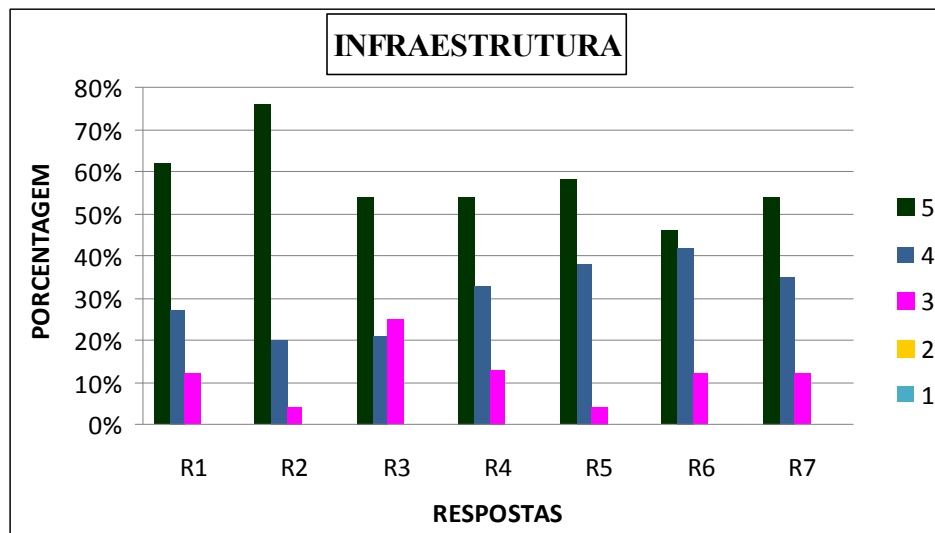
R5- Ventilação

R6- Iluminação

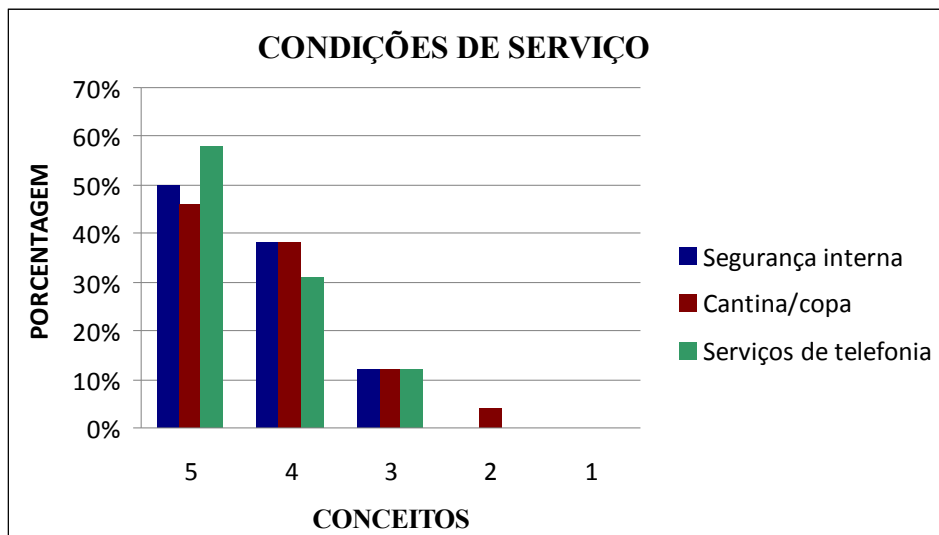
R7- Dimensão do espaço físico

**Avaliação junho 2014**

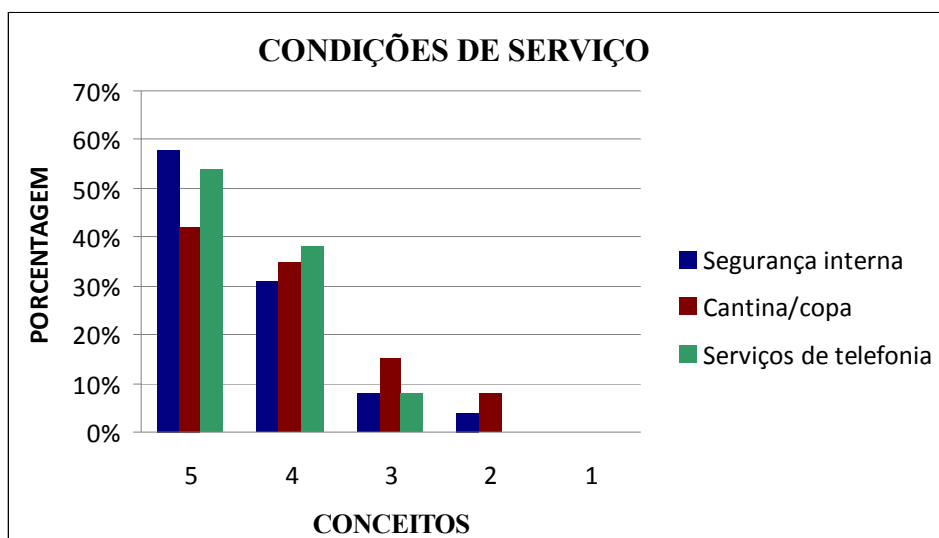
**Avaliação novembro 2014**



**Avaliação junho 2014**



**Avaliação novembro 2014**



**QUANTO AO SEU INTERESSE E SUA PARTICIPAÇÃO NO DESENVOLVIMENTO DAS ATIVIDADES TÉCNICO ADMINISTRATIVAS**

**Avaliação junho 2014**

**PARTICIPAÇÃO NAS ATIVIDADES**

R1- Sua assiduidade

R2- Sua pontualidade

R3- Seu empenho e dedicação nas atividades pertinentes ao cargo

R4- Seu interesse nas atividades desenvolvidas pelo seu setor

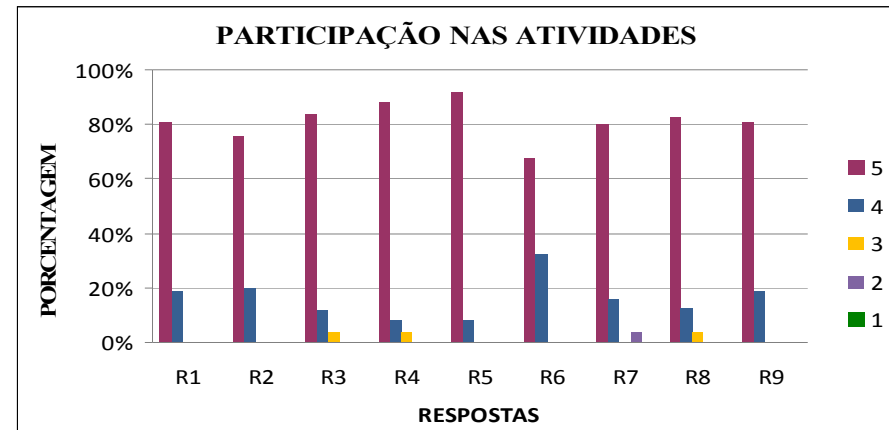
R5- Sua integração com os colaboradores do seu setor

R6- Sua integração com os demais colaboradores da Faculdade

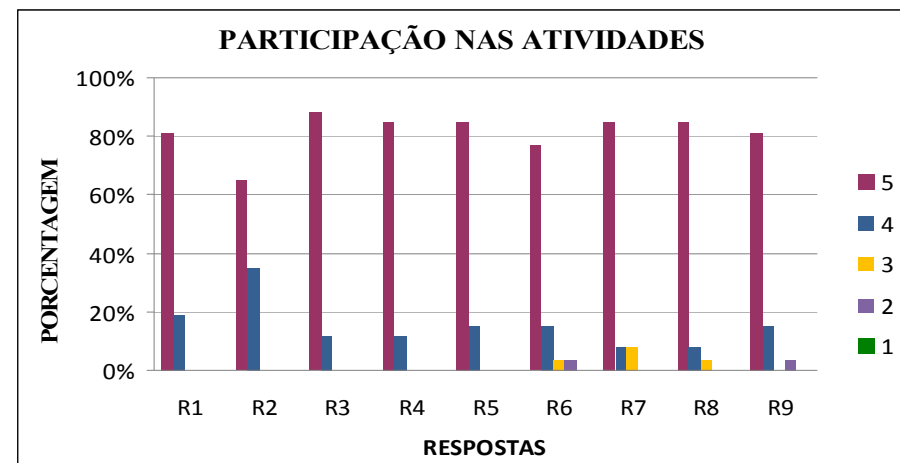
R7- Sua capacidade de comunicação

R8- Sua habilidade para o exercício da função

R9- Seu interesse por capacitação técnica



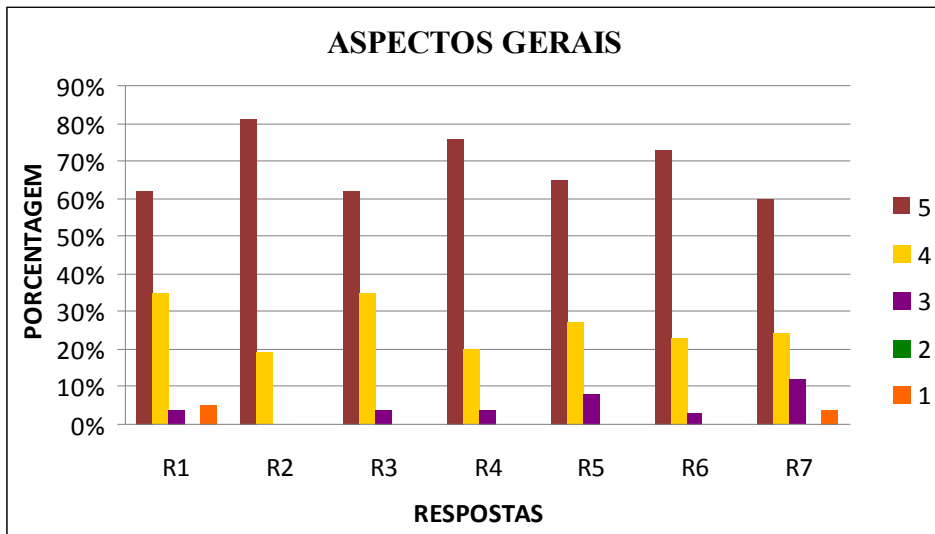
**Avaliação novembro 2014**



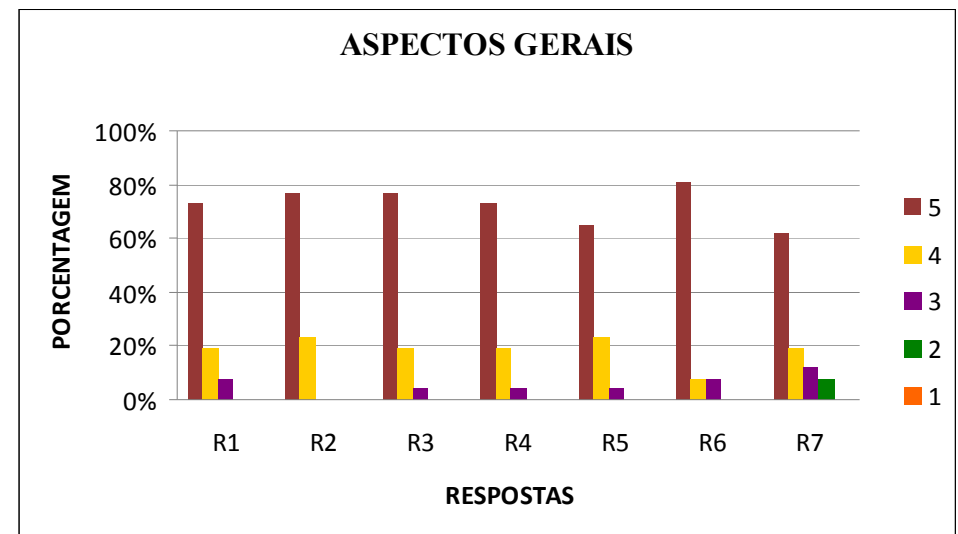
**ASPECTOS GERAIS RELATIVOS À INSTITUIÇÃO**

- R1- Estrutura Administrativa
- R2- Missão, visão e valores
- R3- Normas e regulamentações
- R4- Objetivos e metas de sua unidade
- R5- Direitos e deveres do colaborador
- R6- Suas atribuições
- R7- Política de capacitação de pessoal

Avaliação junho 2014



Avaliação junho 2014



**QUANTO À GESTÃO**

R1- Compatibilidade do horário de trabalho com as atribuições desempenhadas

R2-Orientações pela coordenação sobre os serviços a serem realizados

R3-Estímulo e oportunidade para o desenvolvimento profissional

R4- Aproveitamento das habilidades e conhecimentos do colaborador para o desempenho de funções

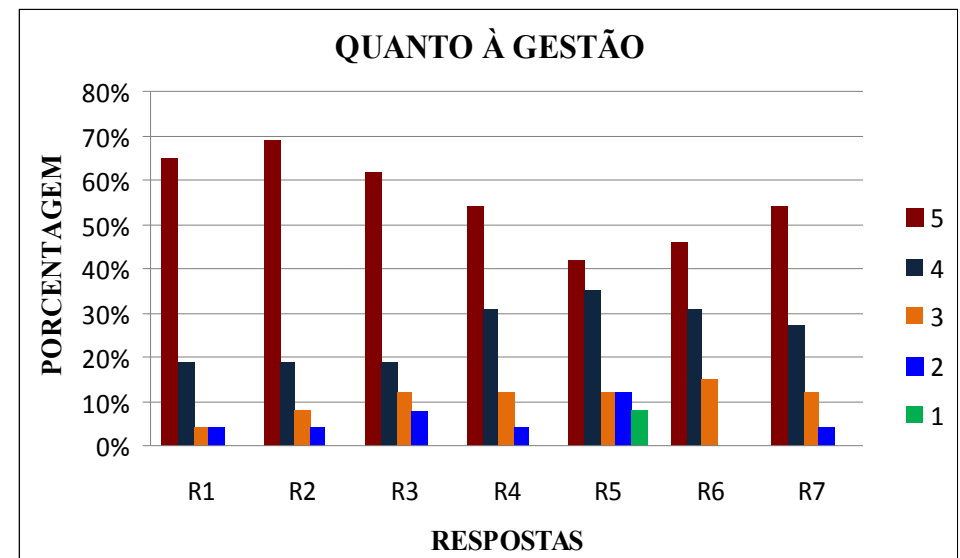
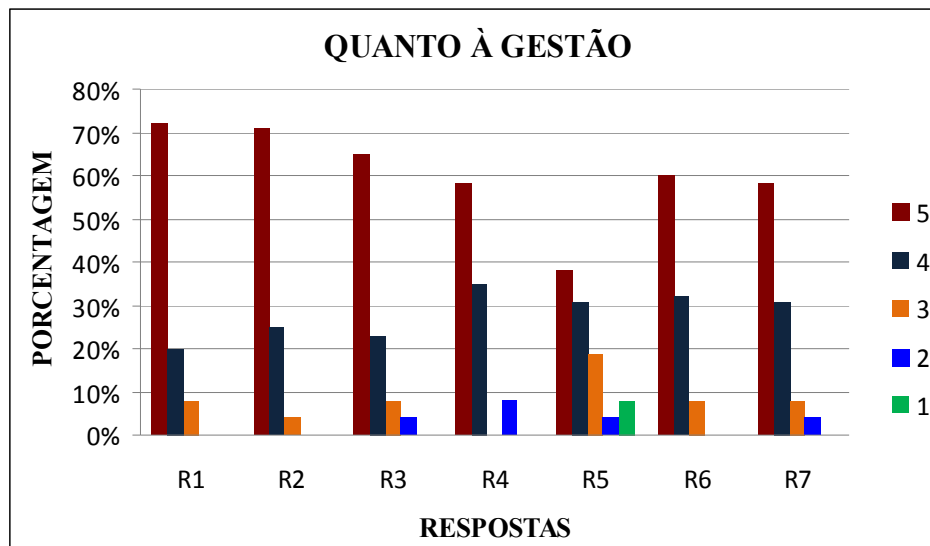
R5- Participação em órgãos colegiados ou comissões / grupos de trabalho

R6-Integração e/ou articulação entre serviços da Faculdade desenvolvidos pelos diversos departamentos

R7-Agilidade e qualidade na solução de problemas administrativos

**Avaliação junho 2014**

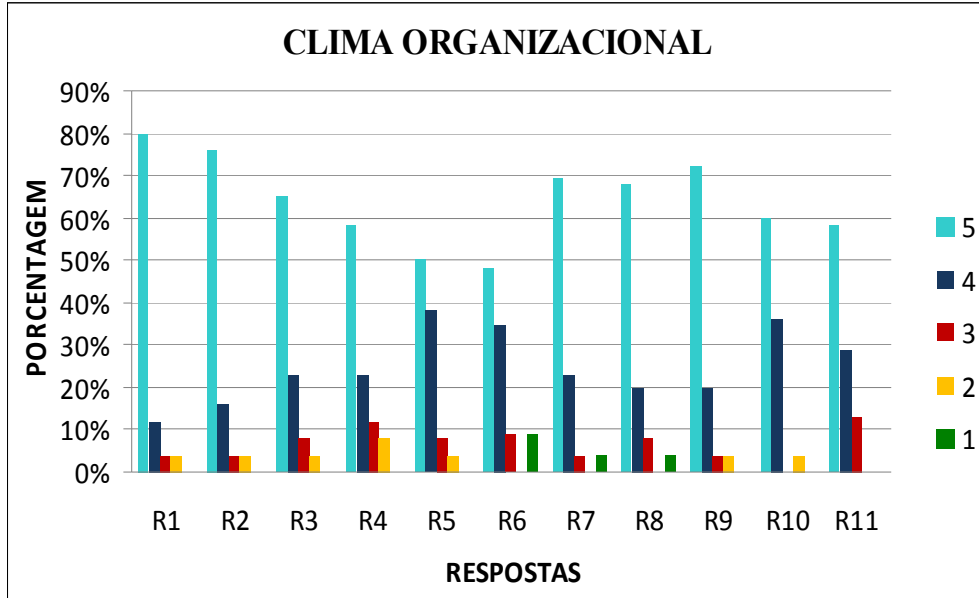
**Avaliação novembro 2014**



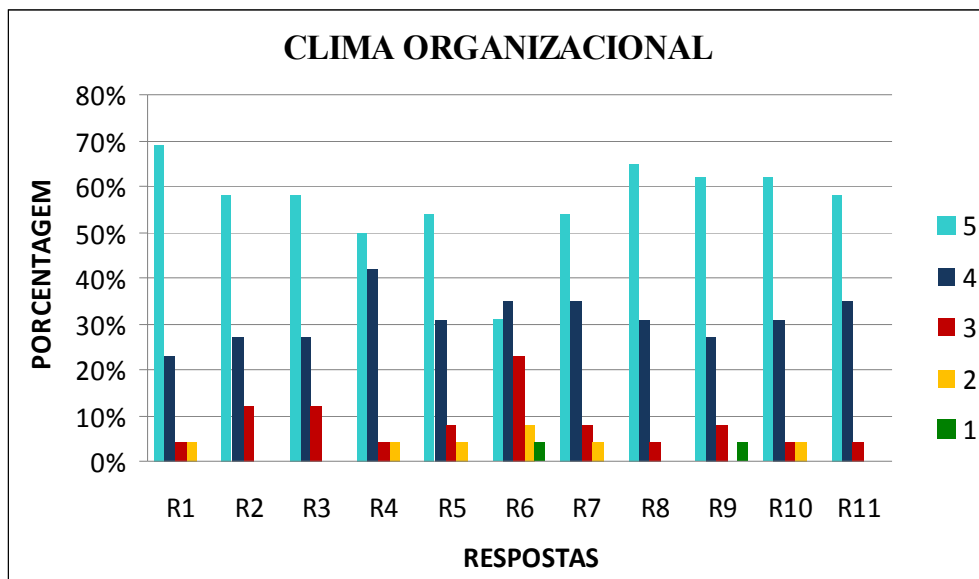
**QUANTO AO CLIMA ORGANIZACIONAL**

- R1- Relacionamento entre o colaborador e o coordenador
- R2- Relacionamento entre o grupo e o ambiente de trabalho
- R3- Estímulo à formação do espírito de grupo
- R4- Ambiente de colaboração e solidariedade entre a equipe
- R5- Cooperação entre colaborador
- R6- Participação dos colaboradores nas decisões da Instituição
- R7- Tratamento dispensado pela coordenação ao colaborador
- R8- Satisfação pessoal diante das atividades desenvolvidas
- R9- Atividades desenvolvidas são compatíveis com sua formação
- R10- Reconhecimento pelo coordenador imediato quanto às atividades desenvolvidas
- R11- Relacionamento Técnico/Docente

**Avaliação junho 2014**



**Avaliação novembro 2014**





### **3- ANÁLISES DOS RESULTADOS**

### **3.1-DISCENTES**

## **ASPECTOS AVALIADOS**

Direção, coordenadores, professores, secretaria, setor financeiro, cantina, salas de aulas, biblioteca, laboratórios de informática, laboratórios que atendem os cursos de Ciências Biológicas e Engenharia Agrônômica, área experimental, núcleo de práticas jurídicas, escritório de assistência Jurídica, mecanismos de apoio, auto avaliação, responsabilidade social, comunicação da Instituição.

## **RESULTADOS ALCANÇADOS**

### **POTENCIALIDADES**

- Os alunos estão satisfeitos com o desempenho dos coordenadores;
- no geral, o corpo docente tem atendido as expectativas dos alunos;
- a Instituição tem um anfiteatro bem estruturado, adequado para realização dos mais diversos eventos;
- a Instituição desenvolve projetos sociais;
- a avaliação da cantina e da copiadora tem melhorado a cada avaliação;
- o atendimento da secretaria, setor financeiro e biblioteca foi positivo;
- existe uma relação saudável entre a direção, os coordenadores, os professores e os estudantes;
- a Instituição possui uma área experimental para desenvolvimento de experimentos e para utilização de aulas práticas para os cursos de Engenharia Agrônômica e Ciências Biológicas.

## **FRAGILIDADES**

Podemos observar que as fragilidades têm diminuído a cada avaliação. Atualmente podemos citar as seguintes reivindicações dos alunos:

- Falta de lixeira na saída do campus;
- quatro horários seguidos com o mesmo professor em alguns cursos;
- poucas carteiras que comportam o notebook;
- faltam carteiras para pessoas maiores;
- carteiras com defeito;
- pouca iluminação no campus, principalmente no estacionamento;
- laboratório de informática com apenas dois ventiladores;
- restrição ao uso da rede wi-fi pelos alunos em sala de aula;
- saída dos carros juntos com a dos pedestres;
- uma cantina no campus não é suficiente para atender todos os alunos;
- salas com pouca ventilação;
- problema de vírus nos computadores da copiadora;
- poucos computadores na biblioteca para atender a demanda;
- pouco material audiovisual;
- grande quantidade de alunos em salas pequenas.

## **3.2- DOCENTES**

## **ASPECTOS AVALIADOS**

Direção, coordenadores, professores, secretaria, setor financeiro, cantina, salas de aulas, biblioteca, laboratórios de informática, laboratórios que atendem os cursos de Ciências Biológicas e Engenharia Agrônômica, área experimental, núcleo de práticas jurídicas, escritório de assistência Jurídica, mecanismos de apoio, autoavaliação, responsabilidade social, comunicação da Instituição.

## **POTENCIALIDADES**

- A Instituição possui um quadro docente qualificado;
- A maioria dos professores já trabalha no Ensino Superior a mais de cinco anos;
- os professores se preocupam com a produção científica;
- conhecem a proposta curricular, a estrutura da IES e Plano de Desenvolvimento Institucional;
- têm um bom relacionamento com a direção e com os setores administrativos em geral;
- Consideram que a Fucamp incentiva a qualificação e participação dos professores em eventos científicos;
- elaboram seus planos de curso de forma correta;
- o meio mais utilizado para obter informações referentes aos acontecimentos da IES é o site da Fucamp.

## **FRAGILIDADES**

- No anfiteatro faltam pedestais para os microfones sem fio e microfones auriculares;

- o laboratório de informática não é suficiente para a demanda;
- falta de materiais nos laboratórios de aulas práticas;
- Os equipamentos e recursos audiovisuais são insuficientes para atender a demanda;
- Bases de pesquisa da biblioteca desatualizadas;
- salas quentes.

### **3.3-TÉCNICO ADMINISTRATIVO**



## **ASPECTOS AVALIADOS**

-Gestão do trabalho, Condições de infraestrutura, condições de serviço, Interesse e participação, Aspectos gerais sobre a Fucamp, clima organizacional.

## **POTENCIALIDADES**

- Consideram que as condições de infraestrutura e de serviço para o desenvolvimentos de suas atividades são satisfatórios;
- São participativos e desenvolvem suas funções de acordo com exigências;
- existe um bom relacionamento entre os componentes dos diferentes setores;
- A maioria dos funcionários possui curso superior completo;

## **FRAGILIDADES**

- banheiro junto com a sala dos professores;
- poucos funcionários responsáveis pela limpeza do campus.

#### **4- AÇÕES ACADÊMICAS E ADMINISTRATIVAS EM FUNÇÃO DOS RESULTADOS**

1. Políticas institucionais para os cursos de licenciatura, bacharelado e tecnólogo;
2. Criação do Comitê de Ética em Pesquisa, o qual já se encontra em funcionamento;
3. Incentivar e aumentar a quantidade de produção científica dos docentes e discentes;
4. Tornar tradicional a participação de integrantes de outras faculdades nos eventos da FACIHUS;
5. Adequação e atualização das ementas, programas e bibliografias do curso, conforme o perfil do egresso;
6. Divulgação prévia de vagas para concurso e de campos de estágios aos discentes pelo site e em salas de aula;
7. Ampliação dos contatos com as empresas para oferta de empregos;
8. Valorização da formação continuada;
9. Atendimento gratuito no NPJ (Escritório de Assistência Jurídica gratuita);
10. Realização de reuniões semanais com os coordenadores para planejar e replanejar as atividades do curso;
11. Efetiva realização dos resultados para subsídio de discussões, decisões e ações voltadas ao aperfeiçoamento das políticas de ensino, pesquisa e extensão;
12. Compra de novos equipamentos para os laboratórios;
13. Visitas periódicas da Coordenação às salas de aula;
14. Implementação dos NDE (Núcleo Docente Estruturante);
15. Melhoria na distribuição de pontos nas avaliações das disciplinas;
16. Incentivo aos estágios extracurriculares com apoio dos professores e da Coordenação do Curso;
17. Reestruturação dos Projetos Pedagógicos de Curso (PPCs);

18. Identificação de pontos fortes e pontos a serem aperfeiçoados nos cursos de graduação;
19. Introdução de um padrão de PPC para a IES;
20. Treinamento de coordenadores e professores para revisão e atualização de ementas e bibliografias;
21. Oferta de cursos de pós-graduação e extensão gratuitos para funcionários e professores da IES;
22. Qualificação pedagógica dos docentes e técnico-administrativos a cada semestre;
23. Oportunidade constante de atualização sobre as novas tecnologias;
24. Montar bibliografia atualizada e em quantidade adequada de acordo com as diretrizes curriculares de cada curso e o PPC;
25. Melhora das instalações e equipamentos de laboratórios existentes na IES;
26. Aperfeiçoamento das instalações para acessibilidade e inclusão;
27. Aumentar a divulgação interna da monitoria;
28. Estímulo ao envolvimento em atividades que resultem incrementos da produção científica;
29. Implementar a interdisciplinaridade gradativa em todos os cursos por meio do Projeto Integrador (Interdisciplinar);
30. Ampliar o contato com as empresas, no sentido de acompanhar os estágios da IES;
31. Contribuição constante para o desenvolvimento pessoal e social da comunidade e dos participantes;
32. Complementação das atividades de ensino por meio da oferta de conteúdos extracurriculares: palestras, seminários, minicursos, etc.;
33. Preparação para uma formação voltada às atividades complementares e a participação em avaliações como o ENADE, Concursos e exames de classes (OAB e outros);

34. Desenvolvimento de atividades de Responsabilidade Social: Dia Nacional de Responsabilidade Social em parceria com a ABMES, Campanha do Agasalho, Campanha do Brinquedo e Campanha de Alimentos, etc.;
35. Oferta de bolsas de estudo por meio do FIES, PROUNI e convênios com prefeituras;
36. Atualização efetiva e diária do site institucional e do Portal da faculdade (SAG);
37. Atualização dos blogs de cada curso com notícias atualizadas, bem como material das aulas aplicadas (suporte para o aluno);
38. Manutenção por meio de link no site, e-mails e Facebook de vínculo e contato com os egressos;
39. Capacidade operativa de captação de informações que podem se tornar notícia. Rotinas de checagem junto aos coordenadores, professores e alunos (feito pelo Setor de Comunicação da instituição);
40. Presença da faculdade junto à comunidade com projetos e ações, eventos, buscando e significando solução para as demandas sociais;
41. Visitação às escolas de ensino médio, com pesquisas para a abertura de novos cursos e demanda, bem como oferecer os cursos da IES no período pré-vestibular;
42. Oferecimento de cursos gratuitos de redação nas escolas e na própria IES, para melhor desempenho nos vestibulares e ENEM;
43. Divulgação e promoção da faculdade junto aos estudantes;
44. Consolidação de imagem positiva da faculdade junto à opinião pública;
45. Estímulo ao envolvimento em atividades que resultem incremento da produção científica;
46. Contribuição constante para o desenvolvimento pessoal e social da comunidade e dos participantes;

47. Registro das atividades, com cobertura fotográfica, possibilitando a divulgação e promoção institucional;
48. Criação de arquivo e memorial dos trabalhos da Instituição junto à comunidade;
49. Recepção in loco da comunidade nos espaços da faculdade (salas de aula, Anfiteatro, laboratórios), em especial no auditório que é o maior e mais adequado espaço de eventos da cidade;
50. Informes publicitários e vídeos institucionais que possibilitam a divulgação institucional identificada e que possibilita trabalhar a imagem da IES junto à comunidade acadêmica e comunidade em geral;
51. Anúncios em jornais, revistas, rádios FM e outdoors, com o objetivo de divulgar a imagem e informações institucionais, bem como manter a marca FUCAMP em evidência;
52. Melhoria contínua dos resultados do ENADE, por meio de cursos e avaliações internas e complementares;
53. Melhorar o IGC da IES para nota 4,0.

A faculdade vem desenvolvendo seu trabalho na área educacional, com atenção especial para o desenvolvimento de seu corpo discente, docente e técnico-administrativo.

Pelo 8º ano consecutivo, por seu trabalho, recebeu da ABMES (Associação Brasileira de Mantenedoras do Ensino Superior) a distinção de Instituição Socialmente Responsável pelas atividades que desenvolve junto à comunidade local e regional.

- Programa de Nivelamento, para sanar as dificuldades de aproveitamento acadêmico identificadas nos alunos matriculados nos cursos de graduação com atendimento gratuito (Língua Portuguesa, Informática, Matemática básica e Física geral).
- Atendimento psicopedagógico aos discentes que apresentam limitações psicológicas e problemas pessoais e/ou atendimento ao aluno de forma a auxiliá-lo naquelas dificuldades que possam comprometer sua integração, desempenho e satisfação acadêmica.

- Ampliação de oferta do FIES para inclusão de alunos carentes.
- Funcionamento do serviço de Ouvidoria, para melhor atender ao corpo discente.
- Reunião geral com todos os alunos ingressantes dos 1º períodos em 2014 com a coordenação pedagógica, para apresentação das normas acadêmicas da IES.
- Realização de eventos técnicos e científicos, os quais geram debates e estudos.
- Parcerias com diferentes instituições, que ampliaram as atividades culturais, tecnológicas e científicas (prefeitura, associações, comerciais, empresas, CDL, fórum e outras).
- Parceria com empresas de fomento: CAPES, FAPEMIG, Ciência sem Fronteiras.
- Expansão e fortalecimento dos cursos de Pós-graduação lato sensu.
- Atendendo à demanda crescente nos últimos anos, aconteceram muitas melhorias na estrutura física:
  - Manutenção constante dos laboratórios de Biologia e Agronomia.
  - Disponibilização de uma sala para TI (Técnico em Informática).
  - Atualização do acervo da biblioteca com a compra de 846 volumes e 40 periódicos adquiridos em 2014.
  - Instalação de ventiladores em todas as salas de aula.
  - Ampliação dos laboratórios de informática com a criação do Laboratório III (com 35 computadores).
  - Construção de um novo prédio com 2 andares, sendo 04 salas de aula, com banheiros em ambos os andares; data shows instalados em cada sala.
  - Reforma e ampliação da cantina.
  - Pintura de todos os blocos da Instituição.

- Operação tapa-buraco com recapeamento asfáltico.
- Instalação de quadros brancos em todas as salas e laboratórios.
- Construção de passarelas interligando os blocos para melhor segurança dos alunos.
- Construção de rampas de acesso para passagem dos alunos do estacionamento de ônibus para os blocos.
- Instalação do novo padrão de energia com 113,5 kva.
- Aquisição de mais 04 bebedouros para os blocos.
- Montagem de viveiro para cultivo de experimentos de Agronomia.
- Substituição dos computadores dos setores administrativo e coordenações por novas máquinas.
- Ampliação da velocidade de internet para 10 megabytes.
- Aquisição de um novo servidor para atender o setor administrativo.
- Aquisição de carteiras para pessoas obesas.
- Reforma de aproximadamente 70 carteiras.
- Aquisição de 250 carteiras em 2014.
- Aquisição de cadeiras longarinas para o Setor Administrativo e Sala dos Professores.
- Apoio às aulas práticas, visitas técnicas e participação em eventos.
- Divulgação das revistas on-line.
- Realização de Seminários temáticos a cada semestre pelos cursos de graduação.
- Aumento do número de equipamentos e recursos audiovisuais.

O processo de autoavaliação foi muito importante para que a Instituição adquirisse um novo olhar para si mesma, uma consciência coletiva de sua importância na comunidade.

## **5. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

A avaliação Institucional da FUCAMP demonstra o cumprimento da legislação vigente proposta pelo CONAES, que tem como finalidade construir uma cultura de avaliação que possibilite uma permanente atitude de tomada de consciência sobre sua missão e finalidade Acadêmica e Social. Assim viabiliza procedimentos democráticos, tais como a divulgação dos dados e de suas ações e a sustentabilidade dos princípios de cidadania. Esta é resultado do planejamento da Comissão Própria de Avaliação que buscou identificar as fragilidades e potencialidades da Instituição em geral.

Os integrantes da Comissão Própria de Avaliação participam das reuniões e da divulgação dos resultados, visando levar para a comunidade acadêmica os resultados da auto avaliação. O relatório final é apresentado aos gestores para a formulação das ações acadêmicas, o qual ficará disponibilizado no site da Instituição para conhecimento de todos. O aprimoramento dos trabalhos da CPA depende da participação de todos, bem como maior interesse de todos os segmentos envolvidos nesta IES.

A Comissão Própria de Avaliação da Fundação Carmelitana Mário Palmério busca atender às dez dimensões determinadas pela Lei SINAES nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

---

**A Coordenação**



## **5.0- REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

ANDRIOLA, W. B. **Desafios e necessidades que se apresentam às Comissões Próprias de Avaliação (CPAs) das instituições de ensino superior visando à implementação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)**. In: RISTOFF, D; ALMEIDA JR., V. (Orgs). *Avaliação participativa, perspectivas e desafios*. Brasília: INEP, 2005. p. 57-70.

CASTANHEIRA, A. M., MASSON, T. J., MIRANDA, L. F., MENDES, M. *Avaliação e formação de docentes sob a ótica do sinais*. In: XXXIII Congresso Brasileiro de Ensino de Engenharia. 15 a 12 de dezembro 2005.

COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR. CONAES. **Diretrizes para a Avaliação das instituições de educação superior**, 2004.

FREITAS, A. L. P.; FONTAN, E. A. *Responsabilidade Socioambiental das Organizações Brasileiras*. In: IV CONGRESSO NACIONAL DE EXCELÊNCIA EM GESTÃO. Niterói, RJ, 31 de julho, 01 e 02 de agosto de 2008.

LEITE, D. *Ameaças pós-rankings sobrevivência das CPAs e da auto-avaliação*. **Avaliação**, Campinas; Sorocaba, SP, v. 13, n. 3, p. 833-840, nov. 2008.

RIBEIRO, E. A. **Desafios, resistências e mudanças na construção da cultura da avaliação institucional: a experiência do uniaraxá**. Mar del Plata, 5 de dezembro de 2005. V Colóquio Internacional sobre Gestion Universitária em America del Sur.